

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 4T/39/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011742  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011742.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 30. 12. 2021 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

X. Y. narodený X. XX. XXXX X. V., trvale bytom F. XX, Bratislava,  
s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v presne nezistenom čase od 01:30 hod. do 04:15 hod. dňa 07.12.2014 po vzájomnej dohode spoločným konaním s O. X. po tom, ako sa obaja obvinení O. X. a X. Y. nachádzali v spoločných priestoroch bytového domu v Bratislave na Panenskej 36 sa obvinený O. X. presunul na štvrté poschodie k bytu Y. O. a po tom, ako našiel zabudnuté kľúče v privretých dverách k jej bytu, si tento byt otvoril a vstúpil doň, následne do bytu vstúpil aj obvinený X. Y. a potom v byte zobudili na posteli spiacu Y. O. so slovami „Nie je Vám špatné, my sme Vaši susedia, nemáme zavolať sanitku?“ a pritom jej svietil baterkou do tváre, načo Y. O. chytila jedného z nich za ruku a následne odkráčali smerom k dverám, kde z vnútornej strany dverí vytiahli kľúče od jej bytu a počas toho, ako sa ešte nachádzali v byte, obvinený O. X. odtiaľ zobral mobilný telefón značky NOKIA 6300, nezisteného výrobného čísla v hodnote približne 30,- EUR, čím obvinený spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia poškodenej Y. O.,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného X. Y., O.. X. XX. XXXX X. V.

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/231/2015 z 11. 1. 2016, právoplatného 9. 6. 2016, ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 10 (desať) mesiacov nepodmienečne a ktorým boli zrušené

výroky o trestoch z trestných rozkazov Okresného súdu Bratislava I z 5. 3. 2015 sp. zn. 4T/10/2015 a Okresného súdu Bratislava II z 10. 4. 2015 sp. zn. 0T/131/2015

nakoľko súd tento trest uložený skorším rozsudkom považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená Y. O., O.. XX. X. XXXX X. V., trvale bytom P. XX, Bratislava odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Vina O. X., nar. XX. X. XXXX nebola zákonným spôsobom preukázaná a bude predmetom samostatného vykonania dokazovania a rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.