

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011476
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5619011476.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 12. 2021 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného G. G. Z. H. Z. Y. O., nar. X. X. XXXX D. W. I., trvale bytom T. C. XXX, D., okres W. I., o zahľadanie odsúdenia

- trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/92/2012 zo dňa 21. 6. 2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/92/2012 zo dňa 31. 3. 2014 na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 42 mesiacov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/3/2014 zo dňa 20. 1. 2014 na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 66 mesiacov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného G. G. Z. H. Z. Y. O., nar. X. X. XXXX D. W. I., trvale bytom T. C. XXX, D., okres W. I., o zahľadanie odsúdenia

- trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/27/2016 zo dňa 5. 4. 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/27/2016 zo dňa 3. 12. 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tos/31/2019 zo dňa 4. 4. 2019 na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie,

- rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/48/2018 zo dňa 9. 7. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To/32/2018 zo dňa 31. 8. 2018 na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený G. G. požiadal o zahľadanie trestov, ktoré je možné mu vymazať.

Podľa odpisu z registra trestov bol G. G. odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trestných veciach vedených na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 2T/92/2012, 0T/3/2014 a 0T/27/2016 a na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 6T/48/2018, z tohto dôvodu súd posudzoval dôvodnosť žiadosti odsúdeného o zahľadanie vo vzťahu ku uvedeným odsúdeniam. Ostatné odsúdenia evidované v registri trestov sú takej povahy, že sa na G. G. hľadí akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/92/2012 zo dňa 21. 6. 2012 bol G. G. odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 30 mesiacov a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 42 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 18. 7. 2012. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/92/2012 zo dňa 31. 3. 2014 súd vyslovil, že sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadil mu vykonať trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 19. 9. 2014 ihneď po vykonaní trestu v inej trestnej veci. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23Pp/113/2014 zo dňa 25. 9. 2014 bol G. G. podmiennečne prepustený z výkonu tohto trestu so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok. Uznesením zo dňa 22. 1. 2016 súd vyslovil, že sa odsúdený G. G. osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/3/2014 zo dňa 20. 1. 2014, právoplatným toho istého dňa, bol G. G. odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, 2, 3 písm. a/ Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na úhrnný nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 66 mesiacov. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 21. 2. 2014 so započítaním obmedzenia jeho osobnej slobody od 18. 1. 2014 do 20. 1. 2014 a trest vykonal dňa 19. 9. 2014.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/27/2016 zo dňa 5. 4. 2016, právoplatným dňa 14. 4. 2016, bol G. G. odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 3 roky a 6 mesiacov a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie. Skutok spáchal dňa 2. 4. 2016. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/27/2016 zo dňa 3. 12. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tos/31/2019 zo dňa 4. 4. 2019 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a nariadil mu vykonať trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 8. 7. 2019 so započítaním obmedzenia jeho osobnej slobody od 2. 4. 2016 do 5. 4. 2016 a trest vykonal dňa 6. 1. 2021.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/48/2018 zo dňa 9. 7. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To/32/2018 zo dňa 31. 8. 2018 bol G. G. odsúdený za prečin opilstva podľa § 363 ods. 1 Trestného zákona na nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Skutok spáchal dňa 3. 11. 2017. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 31. 8. 2018 so započítaním väzby od 3. 11. 2017 a trest vykonal dňa 3. 5. 2019.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/, c/ Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej b/päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c/ tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V trestných veciach vedených na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 2T/92/2012 a 0T/3/2014 skutočná dĺžka výkonu trestu odňatia slobody nepresiahla jeden rok (v prípade každého odsúdenia), z tohto dôvodu súd skúmal splnenie požiadavky viesť riadny život po dobu troch rokov plynúcej od výkonu trestu, t. j. od 19. 9. 2014 v trestnej veci 0T/3/2014 a od 25. 9. 2014 v trestnej veci 2T/92/2012. Z ust. § 92 Tr. zákona vyplýva, že okamihom určujúcim začiatok plynutia doby vedenia riadneho života (potrebnej pre zahľadanie odsúdenia) je vedenie riadneho života po výkone trestu odňatia slobody, teda na slobode. Odsúdený časť života počas sledovaného obdobia strávil vo výkone trestu odňatia slobody ako dôsledok jeho opakovaného protiprávneho konania. Z povahy veci logicky vyplýva, že doba, počas ktorej odsúdený vykonáva, resp. vykonával trest odňatia slobody sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zahľadanie odsúdenia. Uvedenému záveru korešponduje aj aktuálna právna úprava, podľa ktorej skúšobná doba podmiennečného odsúdenia neplynie počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody. Z tohto dôvodu súd do doby vedenia riadneho života

nezapočítal odsúdenému výkon trestu odňatia slobody a to v období od 21. 2. 2014 do 25. 9. 2014, od 3. 11. 2017 do 3. 5. 2019 a od 8. 7. 2019 do 6. 1. 2021, pričom od 6. 1. 2021 je odsúdený nepretržite na slobode.

Z vyššie uvedeného prehľadu vyplýva, že odsúdený G. G. vo vzťahu ku odsúdeniu vo veci 2T/92/2012 od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dňa 25. 9. 2014 doposiaľ nepretržite nevedol riadny život po dobu 3 rokov, preto nesplnil nevyhnutnú podmienku potrebnú pre zahľadenie odsúdenia. Zákonom stanovená lehota 3 rokov bola prerušovaná spáchaním trestného činu dňa 2. 4. 2016 vo veci 0T/27/2016, spáchaním trestného činu dňa 3. 11. 2017 vo veci 6T/48/2018, spáchaním priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu dňa 17. 2. 2021 podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, spáchaním priestupku na úseku civilnej ochrany dňa 29. 3. 2021 podľa § 32 ods. 1 písm. a/ zákona č. 42/1994 Zb. o civilnej ochrane obyvateľstva (porušenie zákazu vychádzania) a spáchaním priestupku proti verejnému poriadku dňa 24. 4. 2021 podľa § 47 ods. 1 písm. b/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (rušenie nočného kludu). Za uvedené trestné činy bol G. G. právoplatne odsúdený a za uvedené priestupky bol právoplatne postihnutý sankciami. Spáchanie trestných činov a priestupkov má za následok prerušenie plynutia lehoty 3 rokov a nasledujúcim dňom po ich spáchaní začala plynúť znova. Pretože odsúdený v čase podania žiadosti (ani v čase rozhodovania súdu) o zahľadenie uvedeného odsúdenia nesplnil zákonné podmienky, súd jeho žiadosť zamietol. Rovnakými úvahami sa súd spravoval aj v prípade odsúdenia vo veci 0T/3/2014. Prekážkou zahľadenia odsúdenia vo veci 0T/3/2014 je aj skutočnosť, že odsúdenému bol popri nepodmienečnom treste odňatia slobody tiež uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov, ktorý doposiaľ nevykonával. Odsúdený vykonal trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá uložený v konaní 2T/92/2012 (vo výmere 3 roky 6 mesiacov) dňa 22. 8. 2016 (z dôvodu výkonu trestu odňatia slobody v období od 21. 2. 2014 do 25. 9. 2014) a bezprostredne po uvedenom dátume začal vykonávať trest zákazu činnosti vo výmere 5 rokov 6 mesiacov uložený v konaní 0T/3/2014 a tak predpokladaný dátum vykonania tohto trestu bol pôvodne určený na 23. 2. 2022. V sledovanom období však bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody (počas ktorého nevykonáva trest zákazu činnosti) v iných trestných veciach (0T/27/2016 a 6T/48/2018) v súhrnnej výmere 3 roky (od 3. 11. 2017 do 3. 5. 2019 a od 8. 7. 2019 do 6. 1. 2021), v dôsledku čoho predpokladaný dátum vykonania trestu zákazu činnosti je 23. 2. 2025. Keďže trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá nie je vykonaný, nie je možné zahľadiť odsúdenie ako celok (§ 93 ods. 2 Tr. zákona).

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 0T/27/2016 a v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 6T/48/2018 skutočná dĺžka výkonu trestu odňatia slobody presiahla jeden rok a neprevýšila päť rokov (v prípade každého odsúdenia), z tohto dôvodu súd skúmal splnenie požiadavky viesť riadny život po dobu päť rokov plynúcej od výkonu trestu, t. j. od 6. 1. 2021 v trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/27/2016 a od 3. 5. 2019 v trestnej veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/48/2018. Z ust. § 92 Tr. zákona vyplýva, že okamihom určujúcim začiatok plynutia doby vedenia riadneho života (potrebnej pre zahľadenie odsúdenia) je vedenie riadneho života po výkone trestu odňatia slobody, teda na slobode. Nakoľko v uvedených trestných veciach po výkone trestu odňatia slobody (od 3. 5. 2019 a od 6. 1. 2021) ešte ani neuplynula rozhodná doba 5 rokov (počas ktorej súd skúma spôsob života odsúdeného), súd žiadosť o zahľadenie označených odsúdení zamietol. Pre úplnosť súd uvádza, že v konaní pod sp. zn. 0T/27/2016 bol odsúdenému popri nepodmienečnom treste odňatia slobody uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie, ktorý vzhľadom na výmeru nie je možné zahľadiť vykonaním. Z uvedeného dôvodu nie je možné zahľadiť odsúdenie ako celok (keďže trest zákazu činnosti je súčasťou jedného odsúdenia).

Žiadosť o zahľadenie odsúdenia môže odsúdený opätovne podať až po uplynutí jedného roka od právoplatnosti tohto rozhodnutia okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie (§ 471 ods. 2 Tr. poriadku).

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.