

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012638
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121012638.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava prostredníctvom samosudcu Mgr. Mária Pohorelského v konaní o návrhu Zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na prepustenie odsúdeného: C. K., nar. XX.XX.XXXX H. F., bytom R. - L. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného C. K., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z ochranného ústavného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 3T/4/2019-341 zo 4. februára 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 5To/59/2020 - 388 z 26. novembra 2020.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 3T/4/2019-341 zo 4. februára 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 5To/59/2020 - 388 z 26. novembra 2020 uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Písomným podaním z 10.12.2021, doručeným tunajšiemu súdu 21.12.2021, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov predložil návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Priebeh liečby je zhodnotený v priloženej lekárskej správe. Odsúdený má predpokladaný koniec výkonu trestu XX.XX.XXXX.

Z pripojenej lekárskej správy vyhotovenej 10.12.2021 ošetrojúcou psychiatrickou MUDr. G. I. vyplýva, že odsúdený absolvoval skupinovú psychoterapiu, ergoterapiu, biblioterapiu, muzikoterapiu a didaktoterapiu. Zúčastňoval sa všetkých terapeutických aktivít, k závislosti kritický len formálne, do procesov sa zapájal sporadicky. Počas pobytu sa zamerali na doplnenie informácií a na motiváciu pre jednoznačné rozhodnutie o abstinencii. V rámci terapeutických procesov mu boli poskytnuté informácie o možnostiach zvládania záťažových situácií. V pozadí neujasneného postoja k abstinencii je hodnotový systém, v ktorom prevažuje zameranie na krátkodobé zážitkové ciele. Rolu abstinenta nemá zvnútorne. Za daných okolností ošetrojúca lekárka konštatovala, že ochranné liečenie dosiahlo očakávané ciele a navrhla odsúdeného z liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Nakoľko ochranné liečenie splnilo svoj účel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ústavného protialkoholického liečenia.

Nakoľko ochranné liečenie splnilo svoj účel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ústavného protialkoholického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Trnava do 3 pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.