

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Csp/59/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120431456
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:6120431456.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradom v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, IČO: 53 255 739, proti žalovanému Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, XXX XX B., t. č. K. XX, XXX XX R. G., N., o zaplatenie 2 960,90 eura s prísl., rozsudkom pre uznanie nároku takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 2 424,76 eura, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 2 424,76 eura od 25.3.2020 do zaplatenia, úrok v sume 436,76 eura, úrok z omeškania v sume 67,74 eura a poplatky v sume 31,64 eura v mesačných splátkach po 80 eur od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

II. Žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 16.11.2020 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 2 960,90 eura s prísl.

2. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

3. Žalobca podaním zo dňa 16.11.2020 navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku. Žalovaný na pojednávaní dňa 30.12.2021 uznal nárok uplatnený žalobcom. Preto súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku a žalobe vyhovel.

4. Podľa § 232 ods. 3 CSP lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

2

5Csp/59/2021

5. Podľa § 232 ods. 4 CSP ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

6. Súd povolil žalovanému splácať žalobcovi dlžnú sumu po 80 eur mesačne, pretože má tri maloleté deti. Pracuje v Nemecku ako stavebný robotník. Spolu s rodinou žijú v Nemecku. Manželka v súčasnosti študuje nemecký jazyk, teda je bez príjmu. Platí nájom za byt v sume 800 eur mesačne, spláca ďalšiu pôžičku v sume 200 eur mesačne. Preto žiadal o splátkový kalendár v sume po 80 eur mesačne.

7. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Súd priznal žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu, pretože mal plný úspech vo veci a uplatnil si ich náhradu. O ich výške súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti časti výroku I., ktorým súd povolil splátky a výroku II. tohto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti zostávajúcej časti výroku I. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.