

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 7C/7/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201844  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Poništová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2521201844.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcov: 1. Q. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX, 2. G.X. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX/XXX, L., proti žalovanému: T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, rozhodujúc o oprave zrejmej nesprávnosti, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 7C/7/2021-152 zo dňa 10.12.2021 tak, že výroková časť správne znie:

I. „Súd u k l a d á žalovanému, aby sa nepribližoval k žalobcovi v 1. rade a žalobcovi v 2. rade na vzdialenosť do 5 metrov na verejnom priestranstve, s výnimkou prípadov konaní pred orgánmi verejnej moci.

II. Súd návrh v časti, v ktorej sa žalobcovia v prvom a druhom rade domáhajú uloženia povinnosti žalovanému, aby sa nepribližoval k žalobcom v prvom a druhom rade na vzdialenosť väčšiu ako 5 metrov na verejnom priestranstve; aby písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami nekontaktoval žalobcov v prvom a druhom rade; aby nepoškodzoval motorové vozidlo EVČ L. XXX J. z a m i e t a.

III. Vo zvyšnej časti súd návrh odmieta.

IV. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 7C/7/2021-152 zo dňa 10.12.2021 rozhodol o návrhu navrhovateľov zo dňa 6.10.2021 na nariadenie neodkladného opatrenia. Súd zistil, že pri písomnom vyhotovení tohto uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti - v dôsledku používania technických pomôcok za súčasného zlyhania ľudského faktora vo výrokovej časti uznesenia chýba prvý výrok. Jedná sa o výrok znenia: „I. Súd u k l a d á žalovanému, aby sa nepribližoval k žalobcovi v 1. rade a žalobcovi v 2. rade na vzdialenosť do 5 metrov na verejnom priestranstve, s výnimkou prípadov konaní pred orgánmi verejnej moci.“ Uvedené dokazuje skutočnosť, že predmetný absentujúci výrok je riadne odôvodnený v bodoch 50-52 odôvodnenia uznesenia. Z obsahu tejto časti odôvodnenia jednoznačne vyplýva, že výrokom I. uznesenia súd žalobcom vyhovel v časti návrhu zákazu priblíženia sa na vzdialenosť do 5 metrov. V časti priblíženia sa na vzdialenosť viac ako 5 metrov návrh zamietol, čo je vyjadrené v ďalšom výroku uznesenia (pôvodne označený ako I., na základe vykonanej opravy označený ako výrok II., pričom z jeho obsahu je zjavné, že týmto výrokom bol zamietnutý návrh len v časti). Taktiež z bodu 54 odôvodnenia uznesenia je zjavné, že výrok o odmietnutí časti návrhu mal správne byť označený ako III. (vo výrokovej časti opravovaného uznesenia pôvodne označený ako výrok II.). Na

základe uvedeného súd s použitím § 224 CSP v spojení s § 234 odsek 2 CSP odstránil uvedenú zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v absencii prvého výroku uznesenia a v nesprávnom očíslovaní ostatných výrokov uznesenia, čím zosúladiť výrokovú časť uznesenia s jeho odôvodnením. Na základe tohto opravného uznesenia podľa § 362 odsek 1 CSP doručením opravného uznesenia začína plynúť nová lehota na podanie odvolania proti uzneseniu č.k. 7C/7/2021-152 len v rozsahu vykonanej opravy, teda len v rozsahu výroku I. uznesenia o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 odsek 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Podľa § 362 odsek 1 CSP, volanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 písmeno f/ CSP a contrario).