

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010610
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621010610.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 31. decembra 2021 takto

r o z h o d o l :

obvinený:
G. F., Q.. XX.XX.XXXX T. E., U. E. XXX/XX, Q., G. Q.
D. R.: E. XXX/XX, Q.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 7. decembra 2019 v čase o 14.30 h v katastrálnom území obce Nálepko, z lesného porastu na parcele č. XXXX odcudzil 0,18 prn listnatého paliva - haluziny jelše napriek tomu, že nemal žiadne povolenie na zber haluziny, čím takto spôsobil pre obec Nálepko škodu vo výške 0,50 Eur a tak konal napriek tomu, že dňa 08.04.2019 bol postihnutý Obvodným oddelením PZ Nálepko za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, spáchaný krádežou, uložením blokovej pokuty vo výške 30 Eur s číslom bloku 18071268,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. k), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/51/2021 zo dňa 7.6.2021, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, zákona, § 38 ods. 2., ods. 3 Tr. zákona, trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený a určená skúšobná doba v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá aj trest prepadnutia veci, a to 1 ks sekery s dĺžkou dreveného poriska 52 cm a železnou násadou s dĺžkou ostria 10,5 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.