

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 7T/59/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221011236  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221011236.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 31. decembra 2021 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

Q. O., nar. XX.X.XXXX v N., trvale bytom N., Q.. č. XX, korešpondenčná adresa: N., Q. č.XX,

je v i n n ý , ž e

1. v Košiciach na ul. V. č. X v čase o 18.56 hod. dňa 9.5.2021 po tom, čo prekonal uzamykací mechanizmus na nosiči bicyklov upevnenom na osobnom motorovom vozidle zn. O. B., evidenčného čísla N., odcudzil bicykel značky Cube Stereo Hybrid 120 EXC 500 black blue 2018, výr. číslo 50817-21-WOW02168MSGN, čím W. O., trvale bytom N., O. XX spôsobil škodu vo výške 1.966,-Eur,

2. v Košiciach na ul. V. č. X v čase približne o 01.00 hod dňa 16.5.2021 nezisteným predmetom vylomil štít zámku a zlomil cylindrickú vložku na vstupných dverách stavebného kontajnera odkiaľ odcudzil kľúč od osobného motorového vozidla zn. X. X., evidenčného čísla N. s ktorým následne otvoril toto motorové vozidlo zaparkované na ul. Z. v Košiciach, z ktorého následne odcudzil USB kľúč nezistenej značky a výrobného čísla, čím takto spôsobil spoločnosti Z., M., so sídlom Košice, L. XXX, IČO: XXXXXXXX poškodením uzamykacieho mechanizmu a jeho súčasti škodu vo výške 15,50 Eur a spoločnosti Y. M., s.r.o., so sídlom Z., O. XX, IČO: XXXXXXXX krádežou kľúča spôsobil škodu vo výške 103,55 Eur a T. B. , bytom L. č. XX spôsobil krádežou USB kľúča škodu vo výške 3,-Eur.

3. V Košiciach na ul. G. X v čase približne o 4.30 hod. dňa 17.5.2021 za pomoci pakľúča otvoril zámok dverí na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. O. evidenčného čísla N., šedej metalízy, z ktorého odcudzil 1 ks parfém Estradivarius Man, 1ks náplň do el. cigarety zn. Liqua, 1ks kábel zn. Iphone, 1 ks kábel micro USB, 1 ks adaptér Transmitter, 1 ks koženú kapsičku hnedej farby s obsahom finančnej hotovosti 3 Eur, 1 ks náramkové hodiny zn. Guess s koženým náramkom, 1 ks svietidlo zn. VWFS, pečiatku W.&H., s.r.o., občiansky preukaz S. XXX XXX vydaný na meno S. Q., bonus kartu M. XXXXXXXXXXXXXXXX, osvedčenie o evidencii vozidla H. XXXXX a PE XXXXXX, poisťovaciu kartu M./XXX/XXXXXXXXXX, osvedčenie o technickej a emisnej kontrole vydané na motorové vozidlo zn. A., evidenčného čísla N., čím takto S. Q., bytom N., G. XX, spôsobil krádežou škodu vo výške 40,31 Eur a poškodením zámku 220,-Eur.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil malú škodu a taký čin spáchal vlámaním,

tým spáchal

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), písm. b) Tr. zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa u obv. Q. O. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 61/2021 zo dňa 14.6.2021, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 ( osemnásť ) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému Q. O. povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Z. so sídlom N., L. č.XXX, IČO: XX XXX XXX vo výške 15,50€, poškodenej spoločnosti Y. M., s.r.o., so sídlom Z., O. č.XX, IČO: XX XXX XXX vo výške 103,55 € a poškodenému S. Q., nar. XX.X.XXXX v Košiciach, bytom Košice, G..XX vo výške 260,31 €.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku s nárokom na náhradu škody odkazuje poškodeného W.R., nar. XX.X.XXXX v Sobranciach, bytom Košice, G. na civilný proces.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest prepadnutia vecí a to:

- 1ks policajná zimná čiapka
- 1 ks policajné rúško
- 1ks čierna kapsička zn. Getrag
- 1ks slzný sprej v čiernom púzdre
- 1ks svietidlo zn. Schwarzwolf
- zväzok 5 ks kľúčov
- 1ks adaptér zn. Sencor
- 1ks adaptér zn. YST
- 1ks adaptér zn. Sony Ericsson
- 1ks Car cam corder čiernej farby
- 1ks kľúč od OMV Dacia
- 1ks Fab kľúč čierny s nálepkou č. 15
- 1ks Fab kľúč čierny
- 1ks kľúč na centrálné uzamykanie neznámeho OMV s označením TSS Group DO CS 13
- 1ks diaľkové ovládanie neznámeho typu s nápisom na tlačítku CAMERA
- 1ks otvárací nôž hnedej farby
- 1ks otvárací nôž čiernej farby
- 1ks prstencový kľúč „10“, obojstranný
- 1ks francúzsky kľúč „ 30 a 32“ , obojstranný
- 1ks kľúč zn. OWIN 6“ - 150 mm, posuvný
- 1ks šrubovák zn. Powerfix, plochý
- 1ks pakľúč striebornej farby - na násilné potláčanie cylindrických vložiek
- 2ks rukavice sivej farby

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi,

plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.