

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010376
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5620010376.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 12. 2021 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť a L. R., nar. XX. X. XXXX vo S. W., trvale bytom C. XXX/XX, U. O., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/110/2018 zo dňa 19. 11. 2018.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/110/2018 zo dňa 19. 11. 2018 bol L. R. odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona (§ 138 písm. a/ Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona) na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov a trest prepadnutia veci. L. R. bolo súčasne uložené ambulantné ochranné protialkoholické liečenie.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 1. 3. 2019 v ambulancii O.. R. M..

Psychiatrička O.. R. M. podala dňa 10. 8. 2020 návrh na ukončenie ochranného protialkoholického liečenia. Odôvodnila ho tým, že menovaný sa zúčastňuje kontrol v ambulancii pravidelne. Ani pri jednej kontrole neboli zistené známky ebriety ani odvykacie prejavy, pri kontrole hepatálnych enzýmov nebola zistená patológia, liečenie splnilo svoj účel.

V podaniach, doručených súdu dňa 10. 11. 2020 a 23. 12. 2021 psychiatrička uviedla rovnaké skutočnosti ako v predchádzajúcej správe o priebehu liečenia.

Súd posúdil uvedené podania podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potvára, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil L. R. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Zo správy O.. M. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. L. R. od roku 2019 doposiaľ dodržiaval liečebný režim v tom smere, že na kontroly riadne dochádzal v určených termínoch, v rámci liečenia neboli zistené známky porušovania abstinencie, rovnako neboli zachytené ani odvykacie prejavy. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného

dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia k poruchám správania zapríčinenými užívaním alkoholu na takom skutkovom základe, v súvislosti s ktorým bolo menovanému uložené ochranné liečenie. Negatívne poznatky neboli zistené ani v mieste jeho trvalého bydliska. Uvedenej správe psychiatričky korešpondujú aj výsledky vyžiadaných lustrácií, z ktorých je zrejmé, že v sledovanom období nebol trestne ani priestupkovo stíhaný. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.