

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 15T/98/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010334  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010334.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 31.12.2021 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený W. L., B.. XX.XX.XXXX P. G., O. X. G., Č. XXXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

v meste Rožňava, pod vplyvom alkoholu a marihuany, vnikol  
- dňa 02.08.2021 okolo 02:00 hod. do interiéru reštaurácie G. L. B. Š. D. Č.. X tak, že preliezol riadne uzamknutú bránu na trasu reštaurácie, vytlačil vetracie okienko do skladu, pričom poškodil jeho zaist'ovaciu západku, odkiaľ prešiel do ďalších priestorov reštaurácie, z ktorej odcudzil hotovosť vo výške najmenej 150,- EUR, stravné lístky v nezistenom množstve a hodnote, 8 fliaš Tatranského čaju 0,7 l v hodnote 105,52 EUR a fľašu whisky Tulamor Dew 1 l v hodnote 18,90 EUR, čím poškodenému MOSINO s. r. o., Rožňava, IČO: 51 029 472, spôsobil škodu najmenej vo výške 274,42 EUR odcudzením vecí a vo výške 20,- EUR poškodením okna, a  
- dňa 04.09.2021 v popoludňajších hodinách do budovy Farského úradu evanjelickej cirkvi Rožňava na Šafárikovej ulici č. 5 tak, že preliezol oplotenie v zadnej časti dvora, prešiel k budove, kde silou vytlačil riadne uzatvorené vchodové dvere, ktoré boli z vonkajšej strany opatrené guľou, s úmyslom odtiaľ niečo odcudziť, kde bol pristihnutý farárkou T. L. C., L., preto z miesta odišiel bez toho, aby niečo odcudzil, pričom k poškodeniu dverí ani iného zariadenia fary nedošlo, a toho konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/41/2020 zo dňa 19.05.2020, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odseky 1, 2 písmeno b/ Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v časti skutku sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ale k dokonaniu trestného činu nedošlo,

čím spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmená a/, b/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, v časti skutku v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

za to mu ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odseky 2 Trestného zákona (§ 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona) trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému W. L., B.. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť poškodenej MOSINO s.r.o., so sídlom Zakarpatská 6, Rožňava, IČO: 51 029 472 škodu vo výške 294,42 EUR (dvestodeväťdesiatštyri eur štyridsaťdva centov).

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodenú MOSINO s.r.o., so sídlom Zakarpatská 6, Rožňava, IČO: 51 029 472 so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.