

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5Csp/68/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821204064
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821204064.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: O. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A., t.č. Q., W. štvrť XXX/XX, W. nad S., o zaplatenie 214,67 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd žalovanému voči žalobcovi náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 214,67 eur a náhrady trov konania ako pohľadávky, ktorá vznikla z titulu nezaplateného poistného do zániku poistenia v súvislosti s poistnou zmluvou č. XXXXXXXXXXXX o životnom poistení Môj Život, ktorú žalovaný so žalobcom uzatvoril dňa 26.7.2019.

2. Vo veci súd vydal dňa 15.11.2021 platobný rozkaz č.k. 5Csp/68/2021-19, ktorým žalobe žalobcu vyhovel.

3. Voči platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote riadne odôvodnený odpor, v dôsledku čoho došlo k zrušeniu platobného rozkazu. Žalovaný v odpore namietal, že poistnú zmluvu finančná agentka Z. N. uzatvorila bez jeho vedomia a túto skutočnosť riešil jeho otec O. A., nar. XX.XX.XXXX, s pracovníčkou žalobcu Mgr. C.. Podľa tvrdenia žalovaného bola zmluva následne zrušená. Poukázal aj na to, že na poistnej zmluve sa nenachádza jeho podpis a sú v nej niektoré údaje, ktoré nie sú pravdivé.

4. Podaním zo dňa 23.12.2021 žalobca súdu oznámil, že po preverení skutočností uvedených v odpore žalovaného, berie žalobu v celom rozsahu späť a požiadal súd, aby konanie vo veci bolo zastavené.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku („CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. V prejednávanej veci k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania, a preto súd tento prejav žalobcu iba vzal na vedomie a konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

9. O vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom v súlade s ust. § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalobca vzal žalobu späť z dôvodu, že tvrdenia žalovaného v odpore proti platobnému rozkazu sa preukázali ako pravdivé, t.j. že žalovaný poistnú zmluvu so žalobcom neuzavrel. Žaloba teda bola podaná neďôvodne a procesné zavinenie zastavenia konania je preto dané na strane žalobcu. Nárok na náhradu trov konania teda vznikol žalovanému. Žalovanému však v konaní žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia vo dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín. Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.