

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4P/53/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221201037  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8221201037.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o mal. 1/A. Č., U.. XX.X.XXXX, F. R. M., Q. F.A. X, t.č. Centrum pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník, dieťaťa N. Č.L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. M., Q. F. X, t.č. U. F. XX, otec neuvedený a 2/ M. Č., U.. X.XX.XXXX, F. R. M., Q. F. X, t.č. Centrum pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník, dieťaťa rodičov N. Č., U.. XX.XX.XXXX, F. R. M., Q. F. 4, t. č. U. F. XX K. G. Č.Y., U.. XX.X.XXXX, F. R. M., Q. F. X, za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, o náhradnú starostlivosť u maloletých, takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť u maloletých A. Č., U.. XX.X.XXXX a M. Č., U.. X.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

Rodičom maloletej M. Č., N. Č., U.. XX.XX.XXXX a G. Č., U.. XX.X.XXXX u k l a d á povinnosť prispievať na výchovu a výživu mal. M. Č., každému z nich vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník .

Matke maloletého A. Č.Ň.Á., U.. XX.X.XXXX, N. Č., U.. XX.XX.XXXX u k l a d á povinnosť prispievať na výchovu a výživu mal. A. Č. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Bardejov č. k.: 4P/2/2021-6 zo dňa 19.1.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie v tomto znení :

I. Maloletí A. Č., U.. XX.X.XXXX K. M. Č., U.. X.XX.XXXX sa dočasne z v e r u j ú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

II. U k l a d á rodičom maloletých odovzdať A. Č., U.. XX.X.XXXX a M. Č., U.. X.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

III. Rodičom maloletej N. Č., U.. XX.XX.XXXX K. G. Č., U.. XX.X.XXXX u k l a d á povinnosť predbežne prispievať na výchovu a výživu mal. M. Č., U.. X.XX.XXXX každému z nich vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy k 15. dňu v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník a to odo dňa umiestnenia maloletej do Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

IV. Matke maloletého N. Č., U.. XX.XX.XXXX u k l a d á povinnosť predbežne prispievať na výchovu a výživu mal. A. Č., U.. XX.X.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy k 15. dňu v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník a to odo dňa umiestnenia maloletého do Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

V. Z a č í n a konanie o výkon uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 19.3.2021, č.k. 1P/25/2021 - 8.

VI. Z a č í n a konanie o náhradnú starostlivosť u maloletých A. Č., nar. XX.X.XXXX K. M. Č., U.. X.XX.XXXX.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.5.2021. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bolo, že zdravý a priaznivý vývoj, riadna výchova a starostlivosť o maloleté deti Č. boli ohrozené a preto bolo nevyhnutné ich okamžité odovzdanie do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, ktoré zabezpečí ich výživu, starostlivosť a výchovu v adekvátnom rozsahu a hlavne primeranú veku maloletých. Rodičia nevykonávajú starostlivosť o maloletých. Deti sa opakovane túľajú, sú špinavé a neprimerane oblečené. Dokonca mal. Romanovi boli fyzicky ublížené. Sú bez poskytnutia základnej zdravotnej starostlivosti zo strany rodičov. Rodičia vôbec nemajú snahu uvedenú situáciu riešiť a to už dlhšiu dobu, nemajú rodičovské zručnosti. Teda rodičia absolútne zanedbávajú výchovu a starostlivosť svojich detí, aká sa od nich očakáva a vôbec neplnia svoje povinnosti rodičov vyplývajúcich z ust. Zákona o rodine. Rovnako nebola zistená fyzická osoba, ktorá by mohla zabezpečovať aspoň dočasnú náhradnú osobnú starostlivosť o maloletých. U najbližších príbuzných to nebolo možné z obdobných dôvodov ako na strane rodičov. Maloletí potrebujú adekvátnu starostlivosť a sú na takúto starostlivosť odkázaní a preto je ich dočasné zverenie do Centra pre deti a rodinu Svidník potrebné a nevyhnutné a je v ich záujme.

2. Začaté konanie o náhradnú starostlivosť je vedené tunajším súdom pod sp. zn. 4P/53/2021.

3. Rodičia maloletých sa k veci písomne nevyjadrili.

4. Na pojednávanie vytyčené na deň 3.1.2022 sa dostavil len kolízny opatrovník. Nedostavili sa rodičia, ktorí svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili o odročenie pojednávanie nežiadali / vykázané doručenie predvolania na pojednávanie /. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení kolízneho opatrovníka a obsahom spisu ( rozhodnutiami súdov o umiestnení maloletých, správami kolízneho opatrovníka, spisom 1P/25/2021 - uznesením vo veci ) a zistil tento skutkový stav :

6. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 8.7.2021 vyplýva, že uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1P/25/2021 - 8 zo dňa 19.03.2021, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 19.03.2021 a právoplatným dňa 29.05.2021 súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletých A. Č., U.. XX.XX.XXXX K. M. Č., U.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Uložil povinnosť rodičom maloletých odovzdať A. Č. K. M. Č. do starostlivosti Centra pre deti a Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Uložil povinnosť rodičom maloletých detí N. Č., U.. XX.XX.XXXX K. G. Č., U.. XX.XX.XXXX povinnosť predbežne prispievať na výchovu a výživu mal. A. Č. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Matke malotej N. Č. uložil povinnosť predbežne prispievať na výchovu a výživu mal. M. Č., U.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy k 15. dňu v príslušnom kalendári mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Začal konanie o výkon uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 19.03.2021, č.k. 1P/25/2021 - 8. Maloleté deti boli dňa 23.03.2021 umiestnené v Centre pre deti a rodiny Svidník u profesionálnych rodičov manželov H. v L. U. V.. Dňa 22.06.2021 bol vykonaný pohovor s profesionálnymi rodičmi v priestoroch Centra pre deti a rodiny Svidník, ktorí sa vyjadrili, že deti prijali vo veľmi zanedbanom stave. Obe deti boli okamžite po príchode k profesionálnym rodičom okúpané, ostrihané a preventívne natreté masťou proti svrabu. Maloleté deti nemali osvojené žiadne hygienické návyky (maloletý Roman odmietal sadnúť si na WC a maloletá Lenka vykonávala potrebu do vedier, ktoré mali manželia v domácnosti). Jedlo, ktoré odmietali jesť, napr. mäso hádzali pod stôl, kde vylievali aj nápoje, ktoré im nechutili. Maloletá Lenka mala v tráviacom trakte pásomnicu. Spisová dokumentácia maloletých detí je vedená na tunajšom úrade práce sociálnych vecí a rodiny od 27.11.2020 kedy bola z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny

Prešov na tunajší úrad doručená žiadosť o prešetrenie pomerov v domácnosti, kde sa nachádzala pani N. Č. spolu s maloletým synom Romanom. Dňa 30.11.2020 bolo vykonané šetrenie v domácnosti Ernesta Kaľu, bytom Nižný Tvarožec 92. Pani Č. uviedla, že okrem maloletých A. K. M. má ešte dcéru A. Červeňákovú, ktorá je umiestnená v Centre pre deti a rodiny Medzilaborce. Dátumy narodenia maloletých detí nevedela uviesť. Taktiež sa nevedela vyjadriť ako dlho sa zdržiava v domácnosti pána Y. L.. Ako dôvod odchodu z miesta trvalého bydliska uviedla, že jej partner a otec maloletých detí G. Č. má novú známosť Q. Č., ku ktorej odišiel ešte pred narodením maloletej A.. Dňa 10.03.2021 bola na tunajší úrad práce, sociálnych vecí a rodiny doručená správa o rodinných, bytových a sociálnych pomeroch Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, z ktorej je zrejmé, že pán G. Č.L. opustil pani Dagmaru Č. a žije v spoločnej domácnosti s družkou, s ktorou má jedno maloleté dieťa. Svojej družke nepomáha. Matka s maloletými deťmi žila do novembra 2020 v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi v bytovej jednotke, ktorá je súčasťou bytového domu v miestnej rómskej osade mesta Lipany. V spoločnej domácnosti žije 26 rodinných príslušníkov. Matka s maloletými deťmi a jej rodičmi obývala samostatnú izbičku, ktorá pôvodne slúžila ako sociálne zariadenie domácnosti. Hygiena domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Celá rodina je dlhodobo monitorovaná Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov a terénnymi pracovníkmi mesta Lipany už od času, kedy bola matka maloletá a mala sedem mladších súrodencov. Dôvodom evidencie boli problémy súvisiace so zanedbávaním starostlivosti rodičov o maloleté deti a s tým súvisiace problémy so záškoláctvom. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny prijal viaceré opatrenia, ktoré boli zamerané na sanáciu rodiny. Rodičia však naďalej zlyhávali v zabezpečovaní pravidelnej školskej dochádzky maloletých detí, za čo boli obaja odsúdení na trest odňatia slobody nepodmienečne. Orgánom SPODaSK bol podaný podnet na ich dočasné zverenie do starostlivosti Krízového strediska v Prešove, kde boli maloleté deti aj prijaté. Následne bola u maloletých detí nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Duchnovičova 506, Medzilaborce. V tom čase matka maloletých detí N. Č. bola taktiež maloletá, ale už bola gravidná a preto ostala v prirodzenom prostredí v starostlivosti starej matky. Maloletí súrodenci matky sú umiestnení v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja Medzilaborce doteraz. Po narodení maloletých detí A., M. K. A. boli aj naďalej uskutočňované sociálne šetrenia v prirodzenom prostredí. Keďže matka s deťmi žila dlhodobo v nevhodných bytových podmienkach, a zanedbávala starostlivosť o maloleté deti (maloleté deti boli špinavé, oblečené neprimerane počasiu) a matka vykazovala nízku mentálnu úroveň, so starostlivosťou jej vypomáhali ostatní rodinní príslušníci. Po konzultácii s pediatričkou bolo potvrdené zanedbávanie zabezpečovania zdravotnej starostlivosti. Maloletá Roberta bola výrazne podvýživená, zavšivavená a plienkovou dermatitídou a respiračnými ochoreniami opakovane hospitalizovaná. Okresný súd Prešov vydal Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým maloletú A. zveril do dočasnej starostlivosti centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja Medzilaborce. Rodinu otca maloletej Lenky na oddelení SPODaSK evidujú od roku 2005 pre záškoláctvo maloletých detí, kedy obaja rodičia boli opakovane odsúdení na výkon trestu odňatia slobody pre ohrozovanie mravnej výchovy mládeže a výchovu o maloleté deti prevzala stará matka zo strany matky. Rodičia otca maloletej Lenky majú v starostlivosti päť maloletých detí. Rodina obýva bytovú jednotku v miestnej osade mesta Lipany. Po umiestnení maloletých detí A. Č. K. M. Č. do Centra pre deti a rodiny Svidník sa matka v priebehu mesiaca apríl 2021 vrátila do miesta trvalého bydliska Za traťou 4 Lipany a viac sa do obce Nižný Tvarožec nevrátila. Potvrdila im to telefonicky aj terénna sociálna pracovníčka mesta Lipany pani L..

7. Na pojednávaní dňa 3.1.2022 kolízna opatrovníčka uviedla, že mal. deti boli neodkladným opatrením umiestnené v Centre pre deti a rodiny Svidník, momentálne sú u profesionálnych rodičov manželov H. H. L. U. V.. Dňa 22.6.2021 bol vykonaný pohovor s profesionálnymi rodičmi, ktorí sa vyjadrili, že deti prijali vo veľmi zanedbanom stave, okamžite ich okúpali, ostrihali a preventívne natreli masťou proti svrabu. Deti nemali osvojené žiadny hygienické návyky. Mal. Lenka vykonávala potrebu do vedier, ktoré mali manželia v domácnosti. Odmietali jesť, mäso hádzali pod stôl, kde vylievali aj nápoje, ktorí im nechutili. Mal. Lenka mala v tráviacom trakte pásomnicu. Deti sú naďalej u manželov H.. Mal. deti sa správali hlučne, boli hyperaktívne, nedokázali sa podeliť o hračky s inými deťmi umiestnených u profesionálnych rodičov. Rodičia dlhodobo zanedbávali starostlivosť o svoje deti. Na úrade práce Prešov sú evidovaní od r. 2005 ešte ako mal. deti. Navrhujem ústavnú starostlivosť. Rodičia majú ďalšie deti, majú nevyhovujúce podmienky, v domácnosti žije cez 20 ľudí, každý má iného partnera. Ústavnú starostlivosť navrhuje v Centre pre deti a rodiny vo Svidníku. Navrhla nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletých a zaviazat rodičov prispievať na ich výživu vo výške 30% zo sumy životného minima.

8. Podľa § 54 ods. 1 z.č. 36/2005 Z.z. ( Zákon o rodine, ZR ) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd

povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

9. Podľa § 54 ods. 2 cit. zák. súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

10. Podľa § 54 ods. 4 cit. zák. ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

11. Podľa § 54 ods. 5 cit. zák. súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

12. Podľa § 55 cit. zák. súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

13. Podľa § 81 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 62 ods. 1 - 3 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. Podľa § 62 ods. 5 cit. zák. výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

16. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Po prevedenom dokazovaní súd dospel k záveru, že sú tu dôvody, pre ktoré je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletých A. K. M. Č., resp. zabezpečiť kontinuitu pobytu maloletých v Centre pre deti a rodiny Svidník, kde bude naďalej zabezpečený ich zdravý a priaznivý vývoj, riadna výchova a starostlivosť o nich v adekvátnom rozsahu a hlavne primeranú veku maloletých.

Rodičia starostlivosť o maloletých naďalej nezabezpečujú a žijú v nevhodných bytových podmienkach ( matka sa dokonca vrátila späť do Lipian, kde je rodina roky sledovaná pre nezabezpečovanie vhodnej starostlivosti maloletým deťom, či záškoláctvo ). V takejto domácnosti žije cez 20 ľudí. Maloletí sú umiestnení v zariadení na základe vydaného neodkladného opatrenia vo veci sp. zn. 1P/25/2021 a odo dňa 23.3.2021 sú umiestnení v profesionálnej rodine u manželov H.. Aj ďalšie dieťa matky je umiestnené v náhradnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Medzilaborce. Ako vyplýva z vykonaného dokazovania rodičia vôbec nezabezpečujú starostlivosť o maloletých, spolu nežijú, každý z nich má ďalšieho partnera. Rodičia vôbec nemajú snahu uvedenú situáciu riešiť a to už dlhšiu dobu, nemajú vhodné rodičovské zručnosti. Teda rodičia absolútne zanedbávajú výchovu a starostlivosť svojich detí, nezabezpečujú starostlivosť aká sa od nich očakáva a vôbec neplnia svoje povinnosti rodičov vyplývajúcich z ust. Zákona o rodine. Tiež nebola zistená osoba, ktorá by zabezpečovala náhradnú osobnú starostlivosť o maloletých, príp. pestúnsku starostlivosť.

U najbližších príbuzných to ani nie je možné z obdobných dôvodov ako na strane rodičov (viď správa kolízneho opatrovníka ). Maloletí potrebujú adekvátnu starostlivosť a sú na takúto starostlivosť odkázaní a preto je ich zotrvanie v Centre pre deti a rodinu Svidník potrebné a nevyhnutné a je v ich záujme. Preto je súd názoru, že sú splnené podmienky nariadenia ústavnej starostlivosti v zmysle § 54 ZR.

18. Vzhľadom na uvedené súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletých A. K. M. Č., ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Svidník.

19. Matka a otec maloletej sú povinní plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletým v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima v zmysle § 62 ods. 3 ZR ( vzhľadom k nepriaznivej majetkovej, finančnej a sociálnej situácii rodičov ) k rukám Centra pre deti a rodiny Svidník.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 365 ods. 1 C.s.p. ).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.