

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621010385
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621010385.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinení

T. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., P. XXX/X,

X. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., P. XXX/X,

J. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX,

V. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., V. námestie XXX/XX,

X. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX,

sa u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

1. obvinení T. V., X. F. a J. L. dňa 05.09.2020 v čase o 00.46 hod v obci X. pred pohostinstvom U I. potom čo poškodený L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., A. XXX/X nacúval autom jeho priateľky do za ním odparkovaného auta v tom čase stojaceho priamo pred pohostinstvom a po jeho vystúpení z vozidla ho spoločne fyzicky napadli a spôsobili tržne-zhmoždenú ranu v temenej oblasti vľavo, povrchové pohmoždenie temenej oblasti vľavo a CT verifikovanú prasklinu nosových kostí bez posunu úlomkov, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie v trvaní do 7 dní, počas následnej niekoľko minútovej roztržky medzi obvinenými a poškodeným obvinený J. L. vyskočil na prednú kapotu vozidla priateľky poškodeného zn. V. H., e.č. F farby čiernej metalízy na ktorom kopaním poškodil čelné sklo, čím poškodenej P. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. F. XXXX/XX, F. spôsobil škodu vo výške 215,-- €,

2. obvinení V. F., J. L. a X. X. dňa 21. 01. 2020 v presne nezistenom čase sa dohodli, že vykonajú krádež, následne v čase okolo 23:59 h sa presunuli do F. s osobným motorovým vozidlom zn. B. M 5. rada, ev.č. F tmavej metalízy s dvomi svetlomodrými pruhmi cez celé auto, ktoré viedol obvinený V. F., do F. na ulicu C. F., kde na parkovisku medzi obytnými domami č. XX a č. XX, z motorového vozidla vystúpili obvinení J. L. a X. X., následne obvinený X. X. nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň na pravej strane osobného motorového vozidla zn. H. T., hatchback, čiernej metalízy, ev.č. MA XXXEF, VIN: N dostal sa tak do osobného motorového vozidla a zo stredového panela odcudzil bluetoothové autorádio zn. SAL, typ VB 4000, čiernej farby, v hodnote 30,-- €, potom nastúpili do auta k obvinenému V. F. a z miesta činu odišli, čím poškodenému F. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., C. F. XXXX/XX spôsobili škodu krádežou vo výške 30,-- € a poškodením sklenej výplne škodu vo výške cca 80,-- €,

t e d a

v bode 1 obžaloby

obvinení T. V., X. F. a J. L.

spoločným konaním sa dopustili na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,
v bode 2 obžaloby

obvinení V. F., J. L. a X. X.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i
v bode 1 obžaloby

obvinení T. V., X. F. a J. L.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20
Trestného zákona,

v bode 2 obžaloby

obvinení V. F., J. L. a X. X.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20
Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. T. V.

podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 54 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j),
l) Tr. zákona, na trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na
odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od
nariadenia výkonu trestu.

obv. X. F.

podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 54 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j),
l) Tr. zákona, na trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na
odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od
nariadenia výkonu trestu.

obv. J. L.

za skutok v bode 1)

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 (tri) roky s probačným dohľadom (nariadený výkon trestu 05.08.2021), uložený obvinenému J. L. trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 7T/19/2020 zo dňa 11.11.2020, právoplatný dňa 16.12.2020, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

za skutok v bode 2)

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov (nariadený výkon trestu 08.06.2021), uložený obvinenému J. L. trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/45/2020 zo dňa 30.09.2020, právoplatný dňa 21.10.2020, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

obv. V. F.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 (tri) roky s probačným dohľadom, uložený obvinenému V. F. trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 7T/19/2020 zo dňa 11.11.2020, právoplatný dňa 16.12.2020, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

obv. X. X.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 4 (štyri) roky s probačným dohľadom, uložený obvinenému X. X. trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/19/2021 zo dňa 25.03.2021, právoplatný dňa 16.04.2021, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa o d k a z u j e :

- poškodený L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., A. XXX/X,
 - poškodená P. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., C. F. XXXX/XX,
- s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)