

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2P/60/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421201650  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421201650.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti 1/ F. M. Q., nar. XX.XX.XXXX a 2/ B. R., nar. XX.XX.XXXX, obidve deti s trvalým pobytom N. L., t. č. u starej matky na adrese F. H. XXXX/XX, XXX XX N. L., deti rodičov - matka: Q. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom N. L., t. č. bytom T. XX, XXX XX Q., W. republika a otec: F. Q., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom V. XXXX/XX, XXX XX N. L., deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, v konaní o návrhu navrhovateľky: starej matky maloletých detí Q. N., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom N. L., t. č. bytom F. H. XXXX/XX, XXX XX N. L., na nariadenie neodkladného opatrenia - zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd dočasne zveruje mal. F. M. Q., nar. XX.XX.XXXX a mal. B. R., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti starej matky Q. N., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. L..

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.12.2021, podala navrhovateľka - stará matka maloletých detí, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd zveril maloleté deti F. M. Q. a B. R. do osobnej starostlivosti starej matky.

2. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté deti sú zverené do osobnej starostlivosti jej dcéry, ktorá odišla približne v apríli 2021 do Českej republiky za prácou aj so svojim priateľom a otcom ďalšieho dieťaťa L. H.. Od odchodu s dcérou bola v telefonickom kontakte. Zo začiatku bolo všetko v poriadku, avšak toho času matka s deťmi chodí po rôznych zariadeniach - útulkoch v Českej republike. O jej rozhodnutí povedala dcére Q., ktorá s tým moc nesúhlasí, avšak ona chce chlapcom dopriať normálny život, aby mali stabilné bývanie a zabezpečené školské vzdelanie. Dolný Kubín je pre deti známy, nakoľko tu bývali a taktiež navštevovali školské zariadenie. Matka v Českej republike podľa jej vedomosti nemá zamestnanie. S deťmi je v pravidelnom telefonickom kontakte a počas vianočných sviatkov sú u nej na prázdninách a samé chcú ostať a už sa nechcú vrátiť do Českej republiky. Navrhovateľka uviedla, že jej dcéra - matka maloletých detí Q. R. formou SMS oznámila, že odišla s priateľom do Bulharska dňa 27.12.2021. Ďalej uviedla, že má zvereného do osobnej starostlivosti aj M. R., ktorý je tiež synom jej dcéry. Od narodenia mal zdravotné problémy, preto starostlivosť o neho zabezpečovala od narodenia.

3. Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/60/2021 zo dňa 28.12.2021 súd podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“) a § 117 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín doručil súdu podanie zo dňa 28.12.2021, v ktorom uviedol, že maloleté deti B. R. a F. M. Q. sa nachádzajú u svojej starej matky. Rodina starej

matky je oddelením ÚPSVaR Dolný Kubín monitorovaná, nakoľko menovaná vykonáva náhradnú osobnú starostlivosť ďalšiemu súrodencovi. V rodine bola dňa 21.12.2021 vykonaná návšteva za účelom odovzdania „potravinového balíčka“, kedy boli doma aj maloleté deti. Rodina býva v sociálnom dvojizbovom byte. Deti sa v rodine starej matky cítia bezpečne, nakoľko je to pre nich známe prostredie. V byte majú vytvorený bezpečný priestor. Otec maloletých detí sa o deti nezaujíma, vyživovaciu povinnosť si plní nepravidelne. Ide o občana, ktorý v minulosti bol vo výkone trestu odňatia slobody Sučany za podpaľačstvo. Menovaný bol podmienene prepustený 26.02.2020. Matka maloletých detí na telefonický kontakt úradu nereaguje a vyživovaciu povinnosť si neplní. Odišla spolu so svojim partnerom a deťmi do Českej republiky v mesiaci apríl 2021 a podľa poslednej informácie sa zdržiava v Útulku na adrese Hradní 26, 267 53 Žebrák, Česká republika.

5. Súdu bola predložená kópia SMS od matky maloletých detí, z ktorej vyplýva, že matka maloletých detí odišla spolu s jej partnerom do Bulharska a po novom roku sa plánuje vrátiť do Českej republiky.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Súd sa pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/60/2021 a obsahom pripojených spisov Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3P/51/2015, sp. zn. 2P/54/2015 a sp. zn. 8Po/1/2015.

12. Z lustrácií v Registri obyvateľov SR vyplýva, že rodičmi maloletých detí Ivana R. a F. M. Q. sú Q. R., nar. XX.XX.XXXX a F. Q., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k maloletému B. R. bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov pred Okresným súdom Dolný Kubín dňa 09.06.2015. Navrhovateľka Q. N. je matkou Q. R., je teda starou matkou maloletých detí.

13. Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/54/2015 zo dňa 16.07.2015 súd schválil rodičovskú dohodu uzavretú na pojednávaní dňa 16.07.2015, na základe ktorej súd zveril maloletého F. M. Q. do osobnej starostlivosti jeho matky Q. R., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Otca zaviazal prispievať na výživu maloletého F. sumou 40,- eur mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

14. Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/51/2015 zo dňa 23.02.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 8CoP/55/2016 zo dňa 26.10.2016 súd okrem iného zveril maloletého B. R. do osobnej starostlivosti jeho matky Q. R., ktorá maloleté dieťa zastupuje a spravuje jeho majetok a otca F. Q. zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou 40,- eur mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, počnúc dňom 01.10.2015.

15. Z návrhu navrhovateľky zo dňa 27.12.2021 vyplýva, že matka maloletých detí odišla spolu so svojim partnerom do Bulharska. Predtým žila v Českej republike, kde nemala stály pobyt a žila v rôznych zariadeniach, naposledy v Útulku na adrese Hradní 26, 267 53 Q., Česká republika. Toto vyplýva taktiež z podania kolízneho opatrovníka maloletých detí zo dňa 28.12.2021, ako aj z pripojenej kópie SMS

správy od matky maloletých detí. Zo správy kolízneho opatrovníka ďalej vyplýva, že otec maloletých detí nejavi o deti záujem a výživné uhrádza nepravidelne. Matka maloletých detí si vyživovaciu povinnosť neplní vôbec. Maloleté deti B. R. a F. M. Q. sa momentálne nachádzajú u starej mamy, ktorá sa stará taktiež o maloletého M. R., ich brata. Zo správy vyplýva, že deti sa v rodine starej matky cítia bezpečne, je to pre nich známe prostredie a v byte majú vytvorený bezpečný priestor.

16. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej, úpravy právnych pomerov účastníkov by bolo právo účastníka ohrozené. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný postup stanovený na dokazovanie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nie je teda skutkový stav zisťovaný v plnom rozsahu, ale rozhodujúce skutočnosti musia byť aspoň osvedčené. Musí byť teda prijatý záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana pred nebezpečenstvom bezprostredne hroziacej ujmy. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť aj v prípadoch týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti, a to za predpokladu, že pomery maloletých detí je potrebné upraviť bezodkladne. Účelom nariadeného neodkladného opatrenia je poskytnutie ochrany právam a záujmom maloletých detí, a to aj pred ich porušením či ohrozením. Pri nariadení neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je primárny záujem maloletých detí.

17. V danom prípade bola osvedčená potreba nariadenia neodkladného opatrenia, nakoľko matka maloletých detí, ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, odišla s novým partnerom do zahraničia a maloleté deti ponechala u starej matky. Preto je potrebné urýchlene upraviť pomery mal. detí do rozhodnutia vo veci samej, t.j. do rozhodnutia súdu o výkone starostlivosti o maloletých (zverením do niektorej z foriem náhradnej starostlivosti, resp. o zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti rodiča).

18. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že rodičia maloletých detí nejavia o maloleté deti záujem, keď otec maloletých detí o ne neprejavuje záujem dlhodobo a neplní si pravidelne vyživovaciu povinnosť a matka maloletých detí ponechala deti u starej matky a odišla s novým partnerom do zahraničia (najprv do Českej republiky a potom do Bulharska). Z predložených správ vyplýva, že matka maloletých detí vedie túlavý spôsob života a voči deťom si neplní žiadnu vyživovaciu povinnosť. Z vykonaného dokazovania taktiež vyplynulo, že deti sú v domácnosti starej matky spokojné a cítia sa tam bezpečne, nakoľko ide o im známe prostredie. Preto súd dočasne (do konečného rozhodnutia súdu o výkone starostlivosti o maloletého) zveril týmto neodkladným opatrením mal. F. M. Q. a mal. B. R. do starostlivosti starej matky Q. N.. Toto rozhodnutie je len dočasného charakteru, o výkone starostlivosti o maloleté deti a jej forme je možné rozhodnúť až na základe vykonania dokazovania vo veci, ktorého súčasťou bude aj širšie zisťovanie pomerov mal. detí, ich názoru k otázke výkonu starostlivosti, zistenia pomerov rodičov a navrhovateľky, resp. subjektu, ktorý chce zabezpečovať výkon starostlivosti o maloletých. Preto je potrebné v primeranom čase po nariadení neodkladného opatrenia podať návrh vo veci samej, inak súd začne takéto konanie v zmysle § 23 ods. 2 CMP, ex offa.

19. Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je s poukazom na § 367 ods. 3 CMP vykonateľné vyhlásením.

20. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

21. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

22. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 58 CMP v spojení s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1 a ods. 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 ods. 3 CMP).