

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012631
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121012631.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava prostredníctvom samosudcu Mgr. Mária Pohorelského v konaní o návrhu Zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na prepustenie odsúdeného: C. Q., nar. XX.XX.XXXX D. W., hlásený trvalý pobyt B. D. Y., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného C. Q., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z ochranného ústavného protialkoholického liečenia a ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/41/2019 z 3. októbra 2019.

odôvodnenie:

Odsúdenému boli rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/41/2019 z 3. októbra 2019 uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Písomným podaním z 10.12.2021, doručeným tunajšiemu súdu 21.12.2021, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov predkladá návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Priebeh liečby je zhodnotený v priloženej lekárskej správe. Odsúdený má predpokladaný koniec výkonu trestu XX.XX.XXXX.

Z pripojenej lekárskej správy vyhotovenej 10.12.2021 ošetrojúcou psychiatričkou MUDr. I. K. vyplýva, že odsúdený absolvoval základný didaktický terapeutický program o problematike závislostí, získal vedomosti o zdravotných, sociálnych i trestnoprávných následkoch užívania drog. Na terapeutických aktivitách bol skôr pasívny, do procesov sa zapájal sporadicky. U odsúdeného sú prítomné známky slabšej diferenciácie kognitívnych schopností polytoxickej etiológie, čo značne obmedzuje vysvetlenie podstaty problematiky užívania psychoaktívnych látok, je však schopný pochopiť súvislosť medzi ich užívaním a zdravotnými komplikáciami a taktiež ich vplyv na kriminálne správanie. Zamerali sa na doplnenie informácií o probléme o jeho riešení a o posilnenie motivácie pre abstinenciu. Z uvedených dôvodov ošetrojúca lekárka konštatovala, že ochranné liečenie splnilo svoj účel a navrhla odsúdeného z liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Nakoľko ochranné liečenie splnilo svoj účel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ústavného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia.
Nakoľko ochranné liečenie splnilo svoj účel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ústavného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Trnava do 3 pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.