

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219010008  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6219010008.15

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich Ing. Tibora Čierneho a Jany Bartošovej na verejnom zasadnutí, konanom dňa 03. 01. 2022 v trestnej veci odsúdeného P. Š., Z.. XX. XX. XXXX,, trvale bytom V. A., Q. XXX/X, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 4 písm. b) Tr. zák. a iné, konajúc či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, takto

### rozhodol:

Podľa § 52 ods. 1 Tr. zák. sa odsúdený P. Š., Z.. XX. XX. XXXX v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom uloženej mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/2/2019-116 zo dňa 04. 03. 2019 o s v e d č i l.

Podľa § 52 ods. 4 Tr. zák. sa na neho hľadí, ako keby n e b o l o d s ú d e n ý.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/2/2019-116 zo dňa 06. 03. 2019, právoplatným dňa 20. 03. 2019 bol obž. P. Š. uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. s použitím § 138 písm. e) Tr. zák., prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený a zároveň uložený probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Súd obžalovanému ustanovil skúšobnú dobu na 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov a v rámci nej mu uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 52 ods. 1 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil úlohy uložené obmedzenia a povinnosti súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 52 ods. 4 Tr. zák., ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil hľadí sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5Tos/15/2021 zo dňa 09. 02. 2021 bolo uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 19. 11. 2020 zrušené a vec vrátená okresnému súdu, aby znovu konal a rozhodol. Sťažnostný súd nariadil okresnému súdu pripojiť si probačný spis, doplniť dokazovanie, predovšetkým v tom smere, či vie preukázať uchádzanie sa o zamestnanie v skúšobnej dobe a na základe takto doplneného dôkazného stavu opätovne rozhodnúť.

Okresný súd spravujúc sa rozhodnutím sťažnostného súdu si pripojil probačný spis 10Pr/49/2019 a vyžiadal listinné dôkazy preukazujúce uchádzanie sa o zamestnanie resp. dobu zamestnania odsúdeným. Z ich obsahu zistil, že posledná probačná správa bola zo dňa 03. 09. 2020 a v nej probačný úradník konštatoval, že odsúdený si neplní svoju povinnosť, nehľadá si zamestnanie, pohybuje sa v

rizikvom sociálnom prostredí a doposiaľ nezískal legálny zdroj príjmov. Na verejnom zasadnutí dňa 03. 01. 2022 odsúdený súdu predložil pracovnú zmluvu uzatvorenú so zamestnávateľom IN Stav Group s.r.o., Lovinobaňa, ktorý pracovný vzťah stále trvá a na základe neho pracuje v Nemecku. Miestom výkonu jeho práce sú Brémy a je zamestnaný pri elektroinštalačných prácach. Dňa 10. 01. 2022 sa vracia opäť do miesta výkonu práce v Nemecku. Z obsahu pracovnej zmluvy vyplýva, že bola uzatvorená dňa 17. 09. 2021 a aj keď na predloženej fotokópii podpis zamestnanca chýba odsúdený uviedol, že na originály zmluvy je jeho podpis a tento má k dispozícii jeho zamestnávateľ. Nakoniec obsahom tejto pracovnej zmluvy sa obidve strany riadia.

Uznesením súdu zo dňa 20.05.2019 došlo k započítaniu uplynutej skúšobnej doby z trestného rozkazu vydaného Okresným súdom V. Krtíš zo dňa 12.01.2018, č.k. 10T/40/2017-137 do plynutia skúšobnej doby v zbiehajúcej sa trestnej činnosti a tak táto trvala do 21.09.2021.

Skúšobná doba podmieneného odsúdenia u neho trvala od 21. 03. 2018 do 21. 09. 2021. K uzatvoreniu zmluvy došlo v skúšobnej dobe. Odsúdený na verejnom zasadnutí 04. 11. 2021 k splneniu povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie uviedol, že krátkodobo na dohody a brigádnicke pracoval aj u iných zamestnávateľov a to najmä u A. T. L., ale doklady o tom nemá. Snažil sa zamestnať sa. Tiež spomenul, že u posledného zamestnávateľa v Nemecku zarába mesačne cca 1 500,- Eur. Odsúdený na svoju obhajobu uviedol aj to, že uložená mu ochranná protialkoholická a protitoxikomanická liečba ústavnou formou mu pomohla, zostal „čistý“ a nie je ďalej závislý už na návykových látkach. Liečil sa v Kremnici po dobu 3 mesiacov. Po absolvovaní liečby sa zastabilizovali aj jeho vzťahy v rodine s mamou a starou mamou. Zo vzťahu Q. P. A. má štvorročného syna, o ktorého sa chce riadne starať. Mrzí ho, že počas skúšobnej doby dopustil dvoch protiprávných konaní, ktoré boli uznesením prokurátora zastavené, keďže príbuzní ako poškodené osoby nedali súhlas s jeho trestným stíhaním. Ako poškodené osoby boli jeho matka P. B. a stará matka V. B.. Keď sa dopustil týchto protiprávných konaní bol závislý na omamných látkach, čo už pominulo.

Za vedenie riadneho života je treba považovať najmä to, že sa odsúdený nedopúšťa ďalšej trestnej činnosti, nepácha priestupky a dodržiava pravidlá občianskeho spolunažívania.

Z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov sa potvrdzuje, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia od 21. 03. 2018 do 21. 09. 2021 dopustil dvoch priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu, avšak obidva tieto priestupky boli spáchané v čase pred absolvovaním ochranného liečenia protialkoholického a protitoxikomanického, ktoré nastúpil dňa 17. 02. 2021 a absolvoval v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici. Do tohto obdobia je treba zaradiť aj dopustenie sa dvoch protiprávných konaní, ktoré boli zastavené uzneseniami Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 22. 03. 2019 a 12. 02. 2020, keď poškodené (blízke) osoby nedali súhlas k trestnému stíhaniu.

Súd vyhodnotením dôkazov jednotlivo a v ich vzájomnej súvislosti dospel k tomu záveru, že skúšobná doba podmieneného odsúdenia bola obdobiem, kedy sa najskôr odsúdený dopúšťal protiprávných konaní, avšak pod vplyvom požívania omamných látok, ale pri absolvovaní účinnej liečby už prestal páchať trestnú činnosť a priestupky a začal viesť riadny život, čo súd vyhodnotil tak, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil a preto sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach.