

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010166
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5620010166.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 12. 2021 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť a X. X., nar. XX. XX. XXXX v E. F., trvale bytom X. XXX/XX, E. F., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/10/2018 zo dňa 13. 6. 2018.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/10/2018 zo dňa 13. 6. 2018 bolo X. X. ambulantné ochranné protialkoholické liečenie.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 8. 10. 2018 v ambulancii F.. I. P..

Psychiatrička F.. I. P. v zastúpení F.. L. Q. podala dňa 6. 4. 2020 návrh na ukončenie ochranného protialkoholického liečenia. Odôvodnila ho tým, že menovaný sa zúčastňuje psychiatrických kontrol pravidelne, nepotrebuje psychiatrickú medikáciu, nejaví žiadne známky porušenia abstinencie a ani im neboli referované žiadne poruchy správania. Stav pacienta je stabilizovaný, liečenie splnilo svoj účel.

V podaní, doručenom súdu dňa 23. 12. 2021 psychiatrička zotrvala na návrhu na ukončenie liečenia. Nad rámec pôvodného návrhu uviedla, že menovaný sa dostavuje na kontroly pravidelne, bez známk porušovania abstinencie, laboratórne testy má dlhodobo v norme. Z okolia nie sú hlásené žiadne problémy.

Súd posúdil uvedené podania podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil X. X. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Zo správy F.. P. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. X. X. dlhodobo od roku 2018 doposiaľ dodržiaval liečebný režim v tom smere, že na kontroly riadne dochádzal v určených termínoch, v rámci liečenia neboli zistené známky porušovania abstinencie. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia k poruchám správania zapríčinenými užívaním alkoholu na takom skutkovom základe, v súvislosti s ktorým bolo menované uložené ochranné liečenie. Negatívne poznatky neboli zistené ani v mieste jeho trvalého bydliska. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.