

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 10Er/560/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2617205036  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Trylč  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2617205036.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, 811 09 Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária ECKER-KÁN & partners, s.r.o., so sídlom Nám. Martina Benku 9-C1, 811 07 Bratislava, proti povinnému: V. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W. W., štátny občan SR, o vymoženie 50,70 EUR s príslušenstvom, rozhodujúc o námietkach povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietá.

Súd námietky povinného proti trovám exekúcie zamietá.

### odôvodnenie:

1. Dňa 23.06.2017 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného.

2. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 17.07.2017 bol súdny exekútor poverený podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica sp.zn. 6C 44/2014 zo dňa 26.03.2014.

3. Dňa 03.07.2019 boli súdu predložené námietky povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie, ktoré odôvodnil tým, že má tri maloleté deti a poberá len materskú cca 230,-EUR.

4. Podľa § 243h ods. 1, prvá veta, Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 50 ods. 1 Ex.por. v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej ako „Ex.por.“) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

6. Súd preskúmal námietky povinného a zistil, že námietky povinného nie sú totožné s dôvodmi, uvedenými v § 50 ods. 1 zák. č.233/1995 Z.z., t.j. po vzniku exekučného titulu, ktorým je právoplatné rozhodnutie Okresného súdu Senica zo dňa 26.03.2014, nenastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik

vymáhaného nároku, ani nebránia jeho vymáhateľnosti, ani tu nie sú iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Skutočnosť, že je povinný nemajetný môže zabrániť vymoženiu pohľadávky, ale nebráni jej vymáhateľnosti. Iné skutočnosti povinný neuviedol. Vzhľadom na uvedené súd námietky povinného proti exekúcii ako neodôvodnené zamietol.

7. Podľa § 201 ods. 2, prvá veta, Ex.por., účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie.

8. Súd zamietol námietky povinného proti (predbežným) trovám exekúcie, nakoľko povinný nenamietol ich výšku, rozpor so zákonom, či vyhláškou a ani iným spôsobom ich nesprávnosť nezdôvodnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné