

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010475
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5620010475.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 12. 2021 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť a L. G., nar. XX. X. XXXX v U. O., trvale bytom D. W.. V.. Z. XXXX/XX, U. O., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/60/2017 zo dňa 26. 10. 2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/39/2018 zo dňa 16. 5. 2018.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/60/2017 zo dňa 26. 10. 2017 bol L. G. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 160,- eur a náhradný trest odňatia slobody vo výmere 20 dní pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu. L. G. bolo súčasne uložené ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/39/2018 zo dňa 16. 5. 2018 bolo ochranné protialkoholické liečenie zmenené z ústavnej formy na ambulantnú.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 20. 6. 2018 v ambulancii O.. I. A..

Psychiatrička O.. I. A. podala dňa 19. 10. 2020 návrh na ukončenie ochranného protialkoholického liečenia. Odôvodnila ho tým, že menovaný dochádza na kontroly v stanovených intervaloch, pri vyšetreniach ani náhodných stretnutiach na verejnosti neboli pozorované prejavy opitosti ani abstinenčná symptomatika, anamnesticky pripustil sporadické požitie alkoholu vo forme piva. Na poslednom vyšetrení bol dňa 10. 9. 2020, kedy bol hodnotený jeho stav ako stabilizovaný, udával hlavne problémy s hľadaním si zamestnania, uvažoval aj o odchode za prácou do zahraničia. Liečenie splnilo svoj účel, u menovaného je pravdepodobné, že bude pokračovať v dobrovoľnej ambulantnej liečbe, keďže ide o komorbiditu viacerých diagnóz.

V podaní, doručenom súdu dňa 28. 12. 2021 psychiatrička zotrvala na návrhu na ukončenie liečenia. Nad rámec pôvodného návrhu uviedla, že menovaný plní podmienky liečenia, na poslednom vyšetrení bol 15. 12. 2021, neboli zistené prejavy poukazujúce recidíve užívania alkoholu. Má dlhodobjší partnerský vzťah, je zamestnaný na trvalý pracovný pomer, charakter práce vyžaduje pravidelné riadenie motorového vozidla.

Súd posúdil uvedené podania podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v

súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil L. G. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Zo správy O.. A. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. L. G. od roku 2018 doposiaľ dodržiaval liečebný režim v tom smere, že na kontroly riadne dochádzal v určených termínoch, v rámci liečenia neboli zistené prejavy nasvedčujúce recidíve požívania alkoholu. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia k poruchám správania zapríčinenými užívaním alkoholu. Negatívne poznatky neboli zistené ani v mieste jeho trvalého bydliska. Uvedenej správe psychiatricky korešpondujú aj výsledky vyžiadaných lustrácií, z ktorých je zrejmé, že v sledovanom období nebol trestne ani priestupkovo stíhaný s výnimkou dvoch dopravných priestupkov. Pred výkonom ambulantného ochranného liečenia L. G. absolvoval ústavnú formu liečenia, má vytvorené rodinné a pracovné zázemie. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.