

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 6C/297/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412219811
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Rihák
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1412219811.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne: L.. I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. 1, XXX XX N., zast. SP & R s. r. o., so sídlom Maróthyho 6, 811 06 Bratislava, IČO: 36 859 982, proti žalovaným: 1. L.. A. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. údolie XX/X, XXX XX N., zastúpený: U. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX/XX, XXX XX Bratislava, 2. L.. V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/XX, 821 06 Bratislava, o splnenie povinnosti odstrániť inžinierske siete, takto

rozhodol:

I. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/297/2012, ktoré bolo prerušené uznesením č. k. 6C/297/2012-250 zo dňa 07.02.2019, sa pokračuje.

II. Konanie sa z a s t a v u j e .

III. Žiadna zo sporových strán n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 5.12.2012 domáhala od žalovaných splnenia povinnosti - odstránenie inžinierskych sietí, patriacich žalovaným, ktoré vedú cez pozemok žalobkyne, zapísaný na LV č. XXXX, nachádzajúci sa v okrese N. IV, obec N., m. č. G. S., parc. č. XXXX/XX o výmere XXX m², druh pozemku záhrady.

2. Podaním doručeným súdu dňa 02.07.2021 žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu, a to z dôvodu, že medzi sporovými stranami došlo dohode o urovaní a žiadal vrátiť časť súdneho poplatku.

3. Výzvou zo dňa 28.09.2021 súd vyzval žalovaných v 1. a 2. rade na vyjadrenie súhlasu so späťvzatím žaloby. Žalovaný v 1. a 2. rade na predmetnú výzvu súdu nereagovali. K predmetnej výzve súd pripojil ustanovenie § 157 ods. 2 CSP, podľa ktorého ak sa strana v uvedenej lehote nevyjadrí, súd bude predpokladať, že nemá námietky.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu a žalovaný so späťvzatím vyjadril súhlas, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona v celom rozsahu zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 257 C.s.p., podľa ktorého súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Keďže medzi stranami sporu bola uzavretá mimosúdna dohoda, súčasťou ktorej bolo vzájomné vzdanie sa práva na náhradu trov konania, ide o dôvod osobitného zreteľa a súd žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal.

9. Keďže už bolo vo veci otvorené pojednávanie dňa 07.02.2019, súd žalobkyni nevrátil súdny poplatok podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 127 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) a náležitosti odvolania podľa § 363 CSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.