

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/103/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621202026
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1621202026.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľky - manželky B. M., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom S. F., W. ul. č. XXX/XXX, proti manželovi P. M., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom S. F., B. ul. č. XXX/XX, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom M., M., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, deti št. prísl. SR, deti bytom ako rodičia, na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 20.08.2021.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.08.2021 sa navrhovateľka - manželka domáhala rozvodu manželstva s manželom a úpravy pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode.
2. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
3. Dané podanie nespĺňalo náležitosti predpísané zákonom, vzhľadom k tomu súd uznesením č. k. 8P/103/2021 - 6 zo dňa 24.08.2021 vyzval navrhovateľku - manželku, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránila vady podania v súlade s § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) a zároveň ju poučil o právnych následkoch nedoplnenia podania v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 C.s.p.
4. Napriek tomu, že navrhovateľka - manželka uznesenie tunajšieho súdu č. k. 8P/103/2021 - 6 zo dňa 24.08.2021 osobne prevzala dňa 12.11.2021, vady podania doručeného súdu dňa 20.08.2021 do dnešného dňa neodstránila.
5. Súd na základe vyššie uvedeného, s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, nakoľko podanie nespĺňalo náležitosti ustanovené zákonom, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie odmietol.
6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. b) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.