

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 7T/57/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221011190  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221011190.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 31. decembra 2021 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: H. S., nar. XX.X.XXXX v X., trvale bytom X. R. č. XXX, korešpondenčná adresa: Q. W.. XXX/XX, X.,

je vinný, že

v Košiciach a ani inde si od 26.9.2012 do 3.5.2013 a do 18.12.2013 až doposiaľ riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom J. S., nar. XX.X.XXXX a X. S., nar. X.X.XXXX a to aj napriek tomu, že mu uvedená povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 23P 99/2008-43, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu J. S. sumou vo výške 49,79Eur a X. S. sumou vo výške 49,79 Eur mesačne, k rukám matky H. S. a z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P 4/2020-44, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť na dcéru X. S., počnúc dňom 20.7.2019 do plnoletosti X. S. vo výške 30% zo sumy životného minima na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou a od plnoletosti X. S., t.j. od 7.4.2020 do budúca vo výške 30% zo sumy životného minima k rukám dcéry X. S., čím takto dlhuje na výživnom H. S. sumu v celkovej výške 8.563,88 Eur, J. S. sumu v celkovej výške 265,55 Eur, X. S. sumu v celkovej výške 414,04 Eur, H. A. sumu v celkovej výške 629,01 Eur a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou vo výške 246,30 Eur, pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 6T 152/2012 zo dňa 31.8.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.10.2012 ,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.