

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010510
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5620010510.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 12. 2021 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť R. P. P., nar. XX. XX. XXXX v G. U., trvale bytom P. L. XXX, okres G. U., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Nt/40/2018 zo dňa 10. 12. 2018.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Nt/40/2018 zo dňa 10. 12. 2018 bolo P. P. uložené ambulantné ochranné protialkoholické liečenie.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 6. 2. 2019 v ambulancii U.. E. U..

Psychiatrička U.. E. U. podala dňa 12. 11. 2020 návrh na zrušenie ochranného protialkoholického liečenia. Odôvodnila ho tým, že menovaný si plní liečbu od 6. 2. 2019, na kontroly chodí pravidelne, pri každej kontrole bol jeho psychický stav kompenzovaný, bol triezvy, zostatkový alkohol necítila, vegetatívny odvykacia symptomatika nebola pozorovaná, bol eutýmny, bez floridnej psychotickej symptomatiky, bez suicidálnych myšlienok. Na poslednej kontrole bol dňa 22. 10. 2020, jeho psychický stav bol kompenzovaný. Túžbu po alkohole popieral. Dychová skúška na alkohol vo vydýchanom vzduchu bola opakovane negatívna. Liečenie splnilo svoj účel.

V podaní, doručenom súdu dňa 27. 12. 2021 psychiatrička uviedla rovnaké skutočnosti ako v predchádzajúcej správe o priebehu liečenia. Nad rámec pôvodného návrhu uviedla, že naposledy bol na kontrole dňa 25. 11. 2021, kedy bol jeho stav kompenzovaný, túžbu po alkohole popieral. Podľa údajov od manželky sa menovaný drží, nepije ani pivo, je v pohode, venuje sa deťom.

Súd posúdil uvedené podania podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potvára, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil P. P. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Zo správy U.. U. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. P. P. dlhodobo od februára 2019 doposiaľ dodržiaval liečebný režim v tom smere, že na kontroly riadne dochádzal v určených termínoch, v rámci liečenia neboli zistené prejavy nasvedčujúce recidíve požívania alkoholu, neboli zachytené ani odvykacie prejavy, jeho psychický stav je kompenzovaný. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného dochádzalo počas výkonu ochranného

liečenia k poruchám správania zapríčinenými užívaním alkoholu na takom skutkovom základe, v súvislosti s ktorým bolo menovanému uložené ochranné liečenie. Pozitívne je hodnotený aj v mieste jeho trvalého bydliska. Uvedenej správe psychiatricky korešpondujú aj výsledky vyžiadaných lustrácií, z ktorých je zrejmé, že v sledovanom období nebol trestne ani priestupkovo stíhaný Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.