

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/135/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321010484
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321010484.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený T. U. E. K. O. R. Í. J. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, okr. Č.,

je vinný, že

ako otec mal. C. U., nar. XX.XX.XXXX, mal. T. U., nar. XX.XX.XXXX a mal. R. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorí boli zverení do výchovy a osobnej starostlivosti matky U. U., bývajúcej spolu s deťmi v obci W. XXX, okr. Č., si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od augusta 2018 najneskôr do podania obžaloby s výnimkou obdobia od 20.05.2020 do 16.08.2020, a to v zákonnej výške najmenej 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona v období od augusta 2018 do 26.09.2018, vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 5P 45/2018 zo dňa 26.07.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na dcéru C. sumou 100,-€ mesačne, na syna T. sumou 100,- € mesačne a dcéru R. sumou 100,-€ mesačne v období od 27.07.2018 do 01.07.2020 a za obdobie od 02.07.2020 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 8P 12/2018 zo dňa 03.06.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na dcéru C. sumou 120,- € mesačne, na syna T. sumou 100,-€ mesačne a dcéru R. sumou 80,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, čím takto na výživnom dlhuje k rukám matky U. U., s výnimkou priebežne uhradených splátok v celkovej sume 5.872,70 €, sumu minimálne 5.995,78 €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, nemal stále zamestnanie, časť tohto obdobia bol aj nezamestnaný, pričom sa nezaevidoval na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, neprejavil skutočný záujem zamestnať sa na trvalý pracovný pomer, v roku 2020 sa bez vážneho dôvodu vzdal zamestnania, v ktorom dosahoval príjem, z ktorého mohol výživné platiť, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), j) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.