

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1T/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621010105  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugeľ  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621010105.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Bugeľa a prísediacich Mgr. Anny Klebanovej a Mgr. Alexandra Hrica, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04. januára 2022, v trestnej veci proti obž. D. K. a spol. pre prečin krádeže § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a iné, takto

### r o z h o d o l :

- 1) ml. D. K., nar. XX.XX.XXXX vo Y., trvale bytom R.  
S. XXXX/XX, Y.,
- 2) ml. T. K., nar. XX.XX.XXXX vo Y., trvale bytom R.  
S. XXXX/XX, Y.,
- 3) ml. D. J., nar. XX.XX.XXXX vo Y., trvale bytom R.  
S. XXXX/XX, Y.,
- 4) Y. A., nar. XX.XX.XXXX vo Y., trvale bytom R.  
S. XXXX/XX, Y.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obž. ml. D. K., ml. T. K. a ml. D. J.

1) dňa 08.08.2019 okolo 00.15 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k predajni potravín MAKOS na prízemí obchodného domu Blankyt číslo 65 na Hlavnej ulici v Stropkove a po vytvorení otvoru hodením kameňa s následným rozbitím sklenenej výplne vonkajšej steny vpravo od vchodových dverí do predajne potravín MAKOS vnikli cez tento otvor do vnútra tejto predajne, odkiaľ zobrali igelitové tašky, do ktorých naukladali alkoholické nápoje rôznych značiek, krabičky cigariet rôznych značiek, rôzne cukrovinky, pochutiny a drogistický tovar v celkovej hodnote 2 247,03 eura ku škode spoločnosti MAKOS, a.s. Bardejov a z chladiaceho pultu v časti mäsiarne Domäsko dve balenia špekačiek hmotnosti 3,21 kg v hodnote 14,09 eura ku škode spoločnosti Domäsko s.r.o. Lieskovec a tento tovar z predajne prístupovou cestou odniesli, pričom rozbitím sklenenej výplne rozmerov 0,55 m x 2,10 m spôsobili spoločnosti MAKOS, a.s. Bardejov ešte škodu 86,40 eura,

obž. ml. T. K., ml. D. J. a Y. A.

2) dňa 31.08.2019 okolo 02.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k predajni potravín CBA KOMFOS číslo 2 na ulici Matice slovenskej v Stropkove, tlakom na sklenenú výplň vonkajšej steny podlepenej fóliou, vpravo od vchodových dverí do predajne potravín spôsobili jej popraskanie a uvoľnenie z rámu a cez takto vytvorený otvor vnikli do vnútra tejto predajne, odkiaľ zobrali 601 krabičiek cigariet rôznych značiek v hodnote 2 016,30 eura, 184 fliaš s obsahom alkoholických nápojov rôznych značiek v hodnote 897,79 eura, 897 kusov cukrovínok a pochutín rôzneho druhu a značiek v hodnote 639,03 eura a 93 kusov rôzneho drogistického tovaru v hodnote 96,41 eura ku škode spoločnosti

CBA KOMFOS s.r.o., Ľubotice a tento tovar v celkovej hodnote 3 649,53 eura prístupovou cestou z predajne odniesli, pričom poškodením sklenenej výplne rozmerov 1,4 m x 2 m spôsobili spoločnosti CBA KOMFOS, s.r.o., Ľubotice ešte škodu 342,20 eura, ktorá pre túto spoločnosť trvá vo výške 659,29 eura vzhľadom na poisťné plnenie zo strany spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava vo výške 3 296,44 eura,

3) dňa 08.09.2019 okolo 00.15 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k pravej bočnej stene predajne potravín MAKOS na prízemí obchodného domu Blankyt číslo 65 na Hlavnej v Stropkove a hodením dlažobnej tvárnice do jednej zo sklenených výplní tvoriacich bočnú stenu predajne potravín a jej rozbitím vytvorili otvor, cez ktorý vnikli do vnútra tejto predajne, odkiaľ zobrali alkoholické nápoje rôzneho druhu a značiek v hodnote 548,48 eura, kávu rôzneho druhu a značiek v hodnote 107,69 eura, cukrovinky a pochutiny rôzneho druhu a značiek v hodnote 273,10 eura, drogistický tovar rôzneho druhu a značiek v hodnote 99,93 eura, energetické nápoje rôznych značiek v hodnote 17,85 eura a rôzne potraviny v hodnote 19,- eur ku škode spoločnosti MAKOS, a.s. Bardejov a z chladiaceho pultu v časti mäsiarne Domäsko mäsové výrobky rôzneho druhu v hodnote 132,93 eura ku škode spoločnosti Domäsko s.r.o. Lieskovec a tento tovar v celkovej hodnote 1 198,90 eura z predajne prístupovou cestou odniesli, pričom rozbitím sklenenej výplne rozmerov 2 m x 2,5 m spôsobili spoločnosti MAKOS, a.s. Bardejov ešte škodu 364,30 eura,

pričom obžalovaný ml. D. J. skutky 1), 2), 3) spáchal, hoci mu bola za priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatnými rozhodnutiami odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu v Stropkove číslo OU-SP-OVVS- 2019/000328-13-8/19 z 01.03.2019 uložená pokuta 20,- eur a číslo OU-SP-OVVS-2019/001234-8-26/19 z 26.04.2019 uložená pokuta 20,- eur,

t e d a

obž. ml. D. K.  
v skutku 1)

- spoločným konaním prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu a čin spáchala vlámaním,

obž. ml. T. K.  
v skutkoch 1), 2), 3)

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách,  
- spoločným konaním zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obž. ml. D. J.  
v skutkoch 1), 2), 3)

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách,  
- spoločným konaním zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obž. Y. A.  
v skutkoch 2), 3)

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách,  
- spoločným konaním zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obž. ml. D. K.

v skutku 1)

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obž. ml. T. K.

v skutkoch 1), 2), 3)

- pokračovací zločin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obž. ml. D. J.

v skutkoch 1), 2), 3)

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), g), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obž. Y. A.

v skutkoch 2), 3)

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

za to im súd ukladá

Podľa § 98 písm. a) Tr. zák. upúšťa od potrestania u obž. ml. D. K..

obž. ml. T. K.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihladnutím na § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 2 Tr. zák. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. ho pre výkon uloženého trestu z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/29/2019 zo dňa 24.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2020, ktorým bol obžalovaný ml. T. K. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a bol mu uložený podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. n), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. podmiennečne odložený a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Zároveň bol podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušený výrok trestu uložený mu v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/34/2019 zo dňa 30.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2019, a ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom od 01.08.2019 s použitím § 2 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. a s prihladnutím na § 36 písm. k), l), § 38 ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obž. ml. D. J.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihladnutím na § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 2 Tr. zák. a § 41 ods. 2 Tr. zák. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. ho pre výkon uloženého trestu z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/3/2020 zo dňa 24.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.3.2020, ktorým bol obžalovaný ml. D. J. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. a bol mu uložený podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. a s prihladnutím na § 36 písm. k), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon ktorého bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. podmiennečne odložený a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov. Zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste uložený mu v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/34/2019 zo dňa 30.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2019 a ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom od 01.08.2019 s použitím § 2 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. a s prihladnutím na § 36 písm. k), l), § 38 ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obž. Y. A.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihladnutím na § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 2 Tr. zák. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 1 (tri a pol) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho pre výkon uloženého trestu z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z r u š u j e výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/58/20X9 zo dňa 12.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2019, ktorým bol obžalovaný Y. A. uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a bol mu podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. s prihladnutím na § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, pričom mu podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. a § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. bol výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odložený a zároveň uložený probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe a bola mu podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určená skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 3 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá povinnosť obžalovaným:

- ml. T. K., ml. D. J. a Y. A. uhradiť poškodenej strane Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700 škodu vo výške 3 296,44 eura, poškodenej strane MAKOS, a.s., Mičkova 31, 085 01 Bardejov, IČO: 35 920 203 škodu vo výške 1 153,35 eura a poškodenej strane KOMFOS Prešov, s.r.o., Ľubochnianska 2, 080 06 Ľubotice, IČO: 36 454 184 škodu vo výške 659,29 eura.

- ml. D. K., ml. T. K. a ml. D. J. uhradiť poškodenej strane Domáško s.r.o., Lieskovská cesta 640/23, 962 21 Lieskovec, IČO: 31 719 236 škodu vo výške 14,09 eura a poškodenej strane MAKOS, a.s., Mičkova 31, 085 01 Bardejov, IČO: 35 920 203 škodu vo výške 1 726,87 eura.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodenú stranu Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

## o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor vo Svidníku dňa 28.06.2021 pod č. Pv 257/19/7712-46 podal obžalobu na ml. D. K. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., ml. T. K. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., ml. D. J. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), g), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a Y. A. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti obžaloby okresného prokurátora.

Okresný súd vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaných, oboznámením nárokov poškodených strán, ako aj oboznámením listinných dôkazov, týkajúcich sa osôb obžalovaných a uplatnených nárokov na náhradu škody.

Následne vypočul na hlavnom pojednávaní obž. ml. T. K., ml. D. J. a obž. Y. A. a na nasledujúcom hlavnom pojednávaní, konanom dňa 04.01.2022 aj ml. D. K., ktorý zhodne po zákonom poučení v zmysle ust. § 34 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. por., § 69 ods. 1 Tr. por., § 121 ods. 1, ods. 2 Tr. por. § 122 ods. 2, ods. 3 Tr. por., § 123 ods. 1, ods. 2 Tr. por. o svojich právach, ako aj o význame priznania a o možnosti vzniesť námietku zaujatosti len ihneď ako sa o dôvodoch dozvedia a boli vyzvaní, aby urobili niektoré z vyhlásení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. a teda či:

a/ či je nevinný,

b/ či je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe,

c/ či nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, to však súd bude považovať za jeho priznanie k spáchaniu skutku.

Súčasne súd poučil obžalovaných podľa § 257 ods. 2, ods. 5, ods. 8 Tr. por., že ak na hlavnom pojednávaní vyhlásia, že sú vinní zo spáchania skutkov alebo niektorého zo skutkov uvedených v obžalobe alebo urobia vyhlásenie, že nepopierajú spáchanie skutku alebo niektorého zo skutkov uvedených v obžalobe, súdom prijaté takéto vyhlásenie o vine, ako aj súdom prijaté vyhlásenie, že nepopierajú spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním, ani dovolaním, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. Ak súd rozhodne, že vyhlásenie obžalovaných prijíma, zároveň vyhlási, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaní priznali spáchanie skutku, sa nevykoná, a vykoná dôkazy súvisiace s nepriznaným skutkom, výrokom o treste, náhrade škody alebo ochranného opatrenia. To nevyklučuje možnosť výsluchu obžalovaných o účasti inej osoby na žalovanej trestnej činnosti.

Obžalovaní ml. D. K., ml. T. K., ml. D. J. a Y. A. po takomto zákonom poučení uviedli, že sú vinní zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a následne odpovedali na otázky uvedené v ust. § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. por. „áno“.

Prokurátor, obhajcovia, zákonní zástupcovia a zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uviedli, že navrhujú vyhlásenie obžalovaných prijať. Následne okresný súd podľa § 257 ods. 7 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaných ml. D. K., ml. T. K., ml. D. J. a Y. A..

V ďalšej časti pojednávania potom vykonal dokazovanie iba vo vzťahu k výroku o treste a náhrade škody.

Čo sa týka osôb obžalovaných, okresný súd zistil u obž. ml. D. K., že táto nemá záznam v registri trestov, Mestský úrad v Stropkove ju hodnotí všeobecne. Súkromné odborné učilište, Hlavná 6, Stropkov uviedlo, že záujem o vyučovací proces je priemerný, počas štúdia bola riešená na pedagogických poradách, pri pohovore s výchovným poradcom a triednym učiteľom sľúbila, že dôjde k náprave, v školskom

roku 2019/2020 nenavštevuje žiaden záujmový krúžok a v kolektíve je nekonfliktná, spolupráca rodičov so školou je slabšia, keďže matka má zdravotné problémy. Disciplinárne riešená nebola a matka sa informuje o dochádzke a prospechu žiačky. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že má jeden záznam, a to 02.03.2021 pre porušenie povinnosti chodcov, ktorý bol riešený bez sankcie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti aj s prihliadnutím na to, že obžalovaná spáchala iba jeden skutok a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov vyplýva, že táto vyrastá v úplnej rodine s otcom J. A. a matkou P. A., pričom matka je ťažko zdravotne postihnutá, je hluchonemá a neovláda oficiálnu posunkovú reč. Maloletá býva v 2-izbovom byte so samostatným WC a kúpeľňou spolu s matkou, matkinou sestrou a s jej 2 plnoletými deťmi. Byt je udržiavaný v čistote a je veľmi skromne zariadený funkčným nábytkom. Matka maloletej jej napriek zdravotnému postihnutiu vie zabezpečiť všetky základné potreby k jej životu. Maloletá D. ukončila v školskom roku 2019/2020 2. ročník Strednej odbornej školy služieb v Stropkove. Jej prospech je priemerný. V minulosti sa dopúšťala hlavne záškoláctva. Opatreniami úradu sa správanie maloletej podarilo stabilizovať a od 21.09.2018 boli opatrenia SPODaSK s maloletou ukončené. Dňa 28.08.2019 bolo úradu doručené uznesenie OO PZ Stropkov o vznesení obvinenia maloletej pre prečin krádeže. Z tohto dôvodu vykonávali pracovníci SPODaSK opatrenia na odstránenie alebo zmiernenie problémového správania maloletej až do dňa nadobudnutia jej plnoletosti 01.08.2020. Počas toho obdobia ÚPSVaR Stropkov neevidoval žiadne problémové správanie na verejnosti alebo v škole. Taktiež z vyjadrenia sociálneho pracovníka Mgr. Iva Fecka na hlavnom pojednávaní vyplýva, že u maloletej sa jednalo o výnimočné vybočenie z noriem normálneho života, preto navrhoval, aby súd upustil od jej potrestania. Okresný súd po vykonaní a vyhodnotení všetkých dôkazov u maloletej dospel k záveru, že samotné prejednanie trestného činu pred súdom postačí na nápravu obžalovanej, a preto podľa § 98 písm. a) Tr. zák. upustil od potrestania obžalovanej ml. D. K..

Pri rozhodovaní o druhu trestu a jeho výmery u ostatných obžalovaných okresný súd sa riadil ust. § 34 Tr. zák. a dospel k záveru, že na nápravu týchto obžalovaných nebude možné pôsobiť výchovným trestom.

Čo sa týka obžalovaného ml. T. K., okresný súd zistil, že tento má negatívnu charakteristiku z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov. Úrad eviduje osobný spis mladistvého T. od 05.02.2013 z dôvodu problémového správania sa v škole. Tento vyrastal v neúplnej rodine s otcom T. K. a 3 mladšími súrodencami. Matka maloletého zomrela. Otec má k výchove maloletých detí veľmi povrchný prístup. Často požíva alkoholické nápoje a nie je pre deti autoritou. Mal. T. ukončil v šk. r. 2019/2020 povinnú školskú dochádzku, a to absolvovaním 9. ročníka („variant A“ pre deti s mentálnym postihnutím) ŠZŠ Bačkov. Jeho vedomostná úroveň je veľmi slabá a zodpovedá jeho mentálnej úrovni. Záujem o školské vedomosti neprejavoval. Počas celej doby evidencie pracovníci úradu vykonávali opatrenia na odstránenie alebo zmiernenie problémového správania maloletého. Opatreniami úradu sa správanie maloletého podarilo stabilizovať iba čiastočne, a to v období od januára do septembra 2015. Od septembra 2015 sa situácia veľmi zhoršila. Z týchto dôvodov vykonal úrad nad maloletým výchovné opatrenie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.03.2016 a bolo uložené na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti. Počas výchovného opatrenia sa vykonávanými opatreniami, a to intervenciami v rodine a pohovorom s maloletým, ako aj rodičmi nepodarilo úplne zamedziť páchaniu trestnej činnosti maloletým. V čase trvania výchovného opatrenia sa dopustil spáchania 4 drobných krádeží a jedného trestného činu. Z uvedených dôvodov bolo výchovné opatrenie dohľadu nad výchovou mal. T. po skončení účinnosti vyhodnotenú ako opatrenie, ktoré nesplnilo svoj účel. Na koordinovanie správania maloletého bol k spolupráci prizvaný akreditovaný subjekt na výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR Stropkov, a to Detské kočovné divadlo DRaK, Hlavná 18, Prešov. Akreditovaný subjekt s maloletým pracoval do 15.04.2016. Napriek prijatým opatreniam sa jeho problémové správanie neustále zhoršovalo, prestal rešpektovať rodičov, ich príbuzných a taktiež aj sociálnych pracovníkov. Za obdobie od októbra 2016 do februára 2017 spáchal 11 priestupkov proti majetku - drobné krádeže v obchodoch. Opakovane bol odovzdaný do Reedukačného centra Mlynky - Biele vody na dobu 6 mesiacov. Počas tohto obdobia sa nedopustil žiadneho problémového správania. Po návrate domov, v období od decembra 2017 do apríla 2018 sa maloletý dopustil 5 drobných krádeží. Prijatými opatreniami úradu, ako aj zaradením maloletého do výchovno-skupinového programu pre deti s problémovým správaním alebo s poruchami správania PRIORITY 2018 od 27.04.2018 do 30.11.2018 sa správanie maloletého podarilo stabilizovať a od apríla do decembra 2018 sa nedopustil problémového správania. Dňa 20.12.2018 sa dopustil spáchania priestupku proti majetku, a to tým, že v OD Billa v Stropkove ukradol 2 fľaše alkoholu a dňa 17.01.2019 sa dopustil spáchania priestupku proti majetku, a to tým,

že v OD Tesco v Stropkove ukradol 1 fľašu alkoholu. Dňa 05.04.2019 bolo úradu doručené uznesenie OR PZ Svidník o vznesení obvinenia maloletému za zločin krádeže formou spolupáchatelstva. Z vyššie uvedených dôvodov sme maloletého od 28.02. 2019 opätovne zaradili do výchovno-skupinového programu pre deti s problémovým správaním alebo s poruchami správania PRIORITY 2019. Napriek vykonaným opatreniam sa problémové správanie mal. T. darilo iba utlmiť. Svojho otca, starú matku ako aj blízkych príbuzných prestal rešpektovať z toho dôvodu, že pre neho nepredstavujú autoritu, koná svojvoľne a nie je schopný zhodnotiť následky svojho konania. Školu odmieta navštevovať, má k nej negatívny postoj a nepredstavuje pre neho inštitúciu, ktorá mu pomáha rozvíjať jeho osobnostné stránky. Svojím správaním a skutkami tak veľmi negatívne ovplyvňuje mladších súrodencov, ktorí sa v poslednom období dopustili spáchania drobných priestupkov. Problémové správanie maloletého vyvrcholilo v poslednom období páchaním závažnej trestnej činnosti. V dňoch 12.05.2019, 08.08.2019, 31.08.2019 a 08.09.2019 sa dopustil spáchania prečinov krádeže formou spolupáchatelstva v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci, a to tak, že spolu s inými maloletými násilím vnikli do predajne so spotrebným tovarom a potravin v meste Stropkov, odkiaľ ukradli rôzny tovar. Vzhľadom na tieto skutočnosti bol opätovne odoslaný do Reedukačného centra Bačkov na dobu 6 mesiacov. Počas pobytu v Bačkove sa 3-krát neúspešne pokúsil o útek a jeho proces adaptácie na režimové zariadenia prebiehal s ťažkosťami a bol veľmi zdĺhavý.

Mesto Stropkov hodnotí obžalovaného, že je prihlásený na trvalý pobyt spolu so starou mamou G. A., tromi maloletými súrodencami a ďalšími príbuznými v byte v Y., Pod S. XXXX/XX. Maloletý bol od decembra 2019 do 14.7.2020 umiestnený v Reedukačnom centre Bačkov.

Zo správy Reedukačného centra Bačkov vyplýva, že tento bol do tohto centra umiestnený z dôvodov záškoláctva, trestnej činnosti, požívania alkoholických nápojov a nerešpektovania autorít. V tomto centre bol umiestnený od 21.10.2019 do 14.7.2020. Dochádzka do školy bola pravidelná, nakoľko škola sa nachádza v priestoroch centra. Po príchode do zariadenia bol oboznámený s vnútorným poriadkom, adaptácia prebiehala s ťažkosťami, spočiatku plakal, stále sa pýtal, kedy pôjde domov. Postupom času sa správanie zlepšilo, rešpektoval dospelých, bol manuálne zručný, do pracovných činností ho nebolo potrebné nabádať, konflikty nevyvolával, ale občas sa stalo, že sa do nich zapojil. Trikrát sa pokúsil o útek, bol zadržaný a privezený späť do zariadenia. Neuvedomoval si dôsledky svojho negatívneho správania, konal len na základe vlastného uváženia. Boli mu dostatočne vysvetlené nepríjemnosti tohto konania, nakoľko sa nachádza v podmienkach trestu. Po týchto pohovoroch sa jeho správanie výrazne zlepšilo.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že tam záznam nemá.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že v tomto má 2 záznamy. Súd na hlavnom pojednávaní oboznámil oba spisy, z ktorých čítal rozsudky a dospel k záveru, že Okresným súdom Svidník pod sp. zn. 3T/34/2019 zo dňa 30.10.2019 bol uznaný za vinného z trestného činu krádeže podľa § 20, § 212/1, 4b Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 16.11.2020. Ďalej bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/29/2019 zo dňa 24.01.2020 pre trestný čin krádeže podľa § 20, § 212/1a,b Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest na 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 16.05.2021, pričom trest bol uložený ako súhrnný a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/34/2019 bol zrušený.

Ako je to zrejmé z obžaloby prokurátora, skutky, pre ktoré je stíhaný vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T/10/2021, spáchal skôr ako bol vyhlásený rozsudok vo veci sp. zn. 3T/34/2019, a preto okresný súd s prihliadnutím aj na zistenú poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 písm. l) Tr. zák., že obžalovaný sa k spáchaniu skutku priznal a úprimne ho oľutoval a jednu priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písm. h) Tr. zák., že spáchal viac trestných činov. Keďže sa jedná o páchatela, ktorý v čase spáchania skutku bol mladistvý, pri právnej kvalifikácii skutku, kde je trestná sadzba 3-10 rokov, okresný súd upravil trestnú sadzbu v zmysle ust. § 117 ods. 1 Tr. zák. a s prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti uložil obžalovanému ml. T. K. súhrnný trest odňatia slobody pri zohľadnení aj použitia asperačnej zásady vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne.

Keďže obžalovaný spáchal žalovaný skutok ako mladistvý, preto v zmysle ust. § 117 ods. 4 Tr. zák. ho pre výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých. Súčasne zrušil výroky o trestoch v rozsudkoch Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/29/2019 zo dňa 24.01.2020,

ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2020, ako aj výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/34/2019 zo dňa 30.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Čo sa týka trestu u obž. ml. D. J. zo správy ÚPSVaR Stropkov vyplýva, že úrad eviduje osobný spis na maloletého odo dňa 04.02.2013 z dôvodu problémového správania v škole. Vyrastá v úplnej rodine s otcom P. J. a matkou D. J. a 7 súrodencami. Rodina býva v 2-izbovom byte, ktorého súčasťou je samostatná kúpeľňa a WC. Počas celej doby evidencie pracovníci SPODaSK vykonávajú opatrenia na odstránenie alebo zmiernenie problémového správania mal. D.. Ich súčasťou boli pohovory s maloletým a jeho rodičmi, ako aj intervencie v rodinnom prostredí maloletého a v škole, ktorú navštevuje. Počas pohovorov s maloletým v prítomnosti jeho rodičov boli zisťované príčiny jeho problémového správania, boli motivovaní k zlepšeniu správania a vyhýbaniu sa protiprávnej činnosti maloletého. V rodine maloletého sa v druhej polovici roka 2013 zhoršila starostlivosť o maloleté deti zo strany rodičov a bežnými opatreniami zo strany SPODaSK sa nepodarilo zabezpečiť deťom riadnu starostlivosť. Z uvedeného dôvodu na základe návrhu ÚPSVaR Stropkov Okresný súd Svidník svojím uznesením č. 4P/50/2013 zo dňa 14.01.2014 nariadil výchovné opatrenie, a to dohľad nad výchovou maloletých detí J.. V súčinnosti s Mestským úradom Stropkov sa od právoplatnosti rozsudku od 24.01.2014 vykonávali opatrenia na odstránenie problémov týkajúcich sa zanedbávania starostlivosti o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletých detí zo strany rodičov. Vyššie uvedenými opatreniami sa správanie maloletého podarilo stabilizovať do mája 2017, kedy bezdôvodne vymeškal v ZŠ Hrnčiarska, Stropkov 27 neospravedlnených vyučovacích hodín. Za účelom korigovania problémového správania mal. D. bol k spolupráci prizvaný akreditovaný subjekt na výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR, a to DKD DRaK, Hlavná 18, Prešov. Akreditovaný subjekt pracoval s maloletým v rámci výchovno-skupinového programu pre deti s problémovým správaním alebo s poruchami správania od apríla do novembra 2018. Vďaka prijatým opatreniam sa správanie maloletého zlepšilo. Od mája 2017 do novembra 2018 sa nedopustil problémového konania. V súčasnej dobe je žiakom 8. ročníka (variant „A“ pre deti s mentálnym postihnutím) Základnej školy Hrnčiarska v Stropkove. Jeho prospech je podpriemerný. V šk. r. 2018/2019 od novembra 2019 vo zvýšenej miere zanedbáva povinnú školskú dochádzku. V tomto období sa správanie zhoršilo, nakoľko sa začal dopúšťať protiprávnej činnosti. Úradu bolo doručené uznesenie vyšetrovateľa o spáchaní zločinu krádeže. Dňa 20.12.2018 sa dopustil spáchania priestupku proti majetku, a to tým, že v OD Billa Stropkov ukradol 2 fľaše alkoholu zn. Captain Morgan. Za to mu bola uložená pokuta vo výške 20 eur. Dňa 15.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku, a to tým, že v Supermarkete Tesco Stropkov ukradol jednu fľašu alkoholu, za čo mu bola uložená pokuta 20 eur. Z uvedených dôvodov na základe odporúčania úradu bolo dňa 25.06.2019 bolo začaté vykonávanie odbornej metódy na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch pre maloleté deti rodiny J. a ich rodičov v Centre pre deti a rodinu Medzilaborce, a to formou ambulantných a terénnych opatrení. Napriek vykonávaným opatreniam sa problémové správanie darilo iba utlmiť. Toto správanie sa začalo výrazne zhoršovať po zaistení otca do vyšetrovacej väzby. Prestal rešpektovať svoju matku, ako aj blízkych príbuzných z toho dôvodu, že pre neho nepredstavujú autoritu. Školu odmieta navštevovať, má k nej negatívny postoj. Svojím správaním a skutkami tak veľmi negatívne ovplyvňuje mladších súrodencov. Jeho problémové správanie vyvrcholilo páchaním závažnej trestnej činnosti v dňoch 08.08.2019, 31.08.2019 a 08.09.2019, kedy sa dopustil prečinu krádeže formou spolupáchateľstva. Ďalšie opatrenie vykonané úradom a základnou školou s cieľom korigovania problémového správania nespĺňali svoj účel, a preto úrad podal na Okresný súd Svidník návrh na výchovné opatrenie. Následkom toho bol zaradený v Reedukačnom centre Sološnica na dobu 6 mesiacov. Počas pobytu v RC Sološnica sa nedopustil žiadneho porušovania interných pravidiel. Neskôr sa však dopustil úteku zo zariadenia, pričom bol zadržaný policajnými orgánmi v Prešove a vrátený do RC Sološnica. D. bol vždy pozitívne naladený a otvorený v komunite spolužiakov. Po umiestnení v RC Sološnica začal študovať na Odbornom učilišti Sološnica a je žiakom 1. ročníka. Podľa správy zo Sološnice je hodnotený ako nenáročný žiak, submisívny vo vzťahoch v skupine detí, ako aj vo vzťahu k dospelým. Výsledky v škole má veľmi slabé, preto bude opakovať 1. ročník.

Mesto Stropkov hodnotí obžalovaného, že je prihlásený na trvalý pobyt v Y., R. S. XXXX/XX spolu s rodičmi P. a D., mladistvým bratom G., dospelou sestrou T. A. a 5 maloletými súrodencami. Mestu je známe záškoláctvo D. J.. Mladistvý G., ako aj jeho rodičia neboli riešení v priestupkovom konaní.

Reedukačné centrum Sološnica hodnotí obžalovaného, že do zariadenia bol prijatý dňa 07.11.2019. Bol hodnotený ako žiak nenáročný, submisívny vo vzťahoch v skupine, v komunite detí aj voči dospelým. Nemá snahu o významnejšie miesto v skupine. Neevidovali výrazné porušovanie interných pravidiel. Zaradil sa do skupiny seberovných rómskych spolužiakov, kde sa cítil v pohode, celá skupina mala spoločné záujmy a zameranie. Na odbornom výcviku bol hodnotený ako jednoduchý, pracovitý žiak, pomalší, ale snaživý. V práci neodvráva, nekomentuje príkazy a pokyny dospelých. Počas jeho pobytu v zariadení evidujeme málo konfliktných stretov, práve naopak je vždy pozitívne naladený, otvorený kontaktom v komunite spolužiakov. Navonok pôsobil vyrovnané, usmiaty, v pohode, vždy každého zdraví, ochotný pomáhať pri akejkoľvek práci, ale za úsmevom na tvári skrýva svoje značné nevedomosti.

Z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že v tejto má 4 záznamy, pričom išiel po krajnici za zníženej viditeľnosti bez reflexných prvkov, za čo bol napomenutý, opakovane to isté 24.05.2019, 15.01.2019 ukradol fľašu alkoholu, pokuta 20 eur a 20.12.2018 taktiež ukradol 2 ks alkoholu v OD Billa, ako aj ďalšie potraviny, za čo mu bola uložená pokuta 20 eur.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že bol doposiaľ 2-krát odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/34/2019 zo dňa 30.10.2019 pre trestný čin krádeže podľa § 20, § 212/1,4b Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka. Ďalej bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 24.02.2020 sp. zn. 3T/3/2020, kde bol uznaný za vinného z prečinu krádeže a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 2 mesiace do 26.01.2021, ako trest súhrnný a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/34/2019 zo dňa 30.10.2019 bol zrušený. Ako to vyplýva zo skutkov v spise Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/10/2021, tieto skutky boli spáchané skôr ako bol vyhlásený rozsudok Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/34/2019 zo dňa 30.10.2019, preto musel súd ukladať aj tomuto obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody, pričom obdobne ako u obžalovaného ml. T. K. súd prihliadol na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zák., priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h) Tr. zák. a pri tej istej trestnej sadzbe s prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti mu uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne a keďže sa jedná o mladistvého páchatela v čase spáchania skutku, tak ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Súčasne v zmysle § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/3/2020 zo dňa 24.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2020, ako aj trest uložený mu rozsudkom sp. zn. 3T/34/2019 zo dňa 30.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Vo vzťahu k obžalovanému Y. A. poukazuje okresný súd na hodnotenie ÚPSVaR Stropkov, z ktorého vyplýva, že tento nie je príjemcom pomoci hmotnej núdzi, nie sú mu vyplácané žiadne sociálne dávky. Sociálna poisťovňa udáva, že nepoberá dávku v nezamestnanosti, ani inú obdobnú dávku. Mesto Stropkov ho hodnotí, že je slobodný, prihlásený na trvalý pobyt s rodičmi G. a H. A., mladistvým bratom G. a 4 maloletými súrodencami. Y. A. bol do svojej dospelosti dňa 11.01.2019 umiestnený v Centre pre deti a rodinu vo Svidníku a nebol riešený v priestupkovom konaní. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že v tejto evidencii má 11 záznamov, od znečistenia verejného priestranstva, cez krádeže v obchodných domoch, podávania alkoholických nápojov maloletým až po rušenie nočného kludu a pod.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že doposiaľ bol 2-krát súdne trestaný, a to trestným rozkazom Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/58/2019 zo dňa 12.12.2019 pre trestný čin lúpeže, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov do 29.12.2022 s probačným dohľadom a obmedzením nepriblížiť sa k poškodenému R. E. na vzdialenosť menej ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jeho obydla. Ďalej bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Svidník sp. zn. 3T/1/2021 zo dňa 28.01.2021, právoplatným dňa 07.05.2021, pre trestný čin porušovania domovej slobody, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Keďže žalovaného skutku vo veci Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/10/2021 sa dopustil skôr ako bol vydaný trestný rozkaz dňa 12.12.2019, ktorý bol doručený dňa 28.12.2019 vo veci sp. zn. 3T/58/2019, uložil

okresný súd súhrnný trest odňatia slobody s tým, že súd priznal obžalovanému poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Tr. zák., ako aj priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h) Tr. zák. a vzhľadom na tú skutočnosť, že sa jednalo o dospelého páchatela, mu uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 a pol roka nepodmienečne.

Keďže obžalovaný nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním skutku vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin, v zmysle § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Keďže bol ukladaný súhrnný trest, tak v zmysle § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste vo výroku trestného rozkazu sp. zn. 3T/58/2019 zo dňa 12.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Pri rozhodovaní o nároku poškodených strán okresný súd zistil, že poškodené strany si riadne a včas uplatnili nárok na náhradu škody a s prihliadnutím na účasť jednotlivých obžalovaných na konkrétnych krádežiach rozhodol tak, že v zmysle § 288 ods. 1 Tr. por. uložil povinnosť obžalovaným ml. T. K., ml. D. J. a Y. A. spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej strane Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700 škodu vo výške 3 296,44 eura, poškodenej strane MAKOS, a.s., Mičkova 31, 085 01 Bardejov, IČO: 35 920 203 škodu vo výške 1 153,35 eura a poškodenej strane KOMFOS Prešov, s.r.o., Ľubochnianska 2, 080 06 Ľubotice, IČO: 36 454 184 škodu vo výške 659,29 eura a obžalovaným ml. D. K., ml. T. K. a ml. D. J. spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenej strane Domáško s.r.o., Lieskovská cesta 640/23, 962 21 Lieskovec, IČO: 31 719 236 škodu vo výške 14,09 eura a poškodenej strane MAKOS, a.s., Mičkova 31, 085 01 Bardejov, IČO: 35 920 203 škodu vo výške 1 726,87 eura.

Pri rozhodovaní o náhrade škody pre poškodenú stranu KOMFOS Prešov, s.r.o. na základe listín predložených poisťovňou Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava zistil, že poškodenej strane KOMFOS Prešov, s.r.o. bola od tejto poisťovne časť škody uhradená, a preto uložil obžalovaným ml. T. K., ml. D. J. a Y. A. uhradiť iba škodu vo výške 3 296,44 eura, pričom zvyšok spôsobenej škody budú musieť uhradiť poškodenej strane Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700.

Poškodená strana Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. si uplatňovala vyšší nárok na náhradu škody, k akej boli obžalovaní zaviazaní, avšak vzhľadom na tú skutočnosť, že neboli predložené do konca vyšetrovania doklady, ktoré by potvrdzovali, v rámci akej poisťovej udalosti a ktorej poškodenej strane boli od Allianz - Slovenskej poisťovne, a.s. vyplatené, preto túto poškodenú stranu s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.