

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8T/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010260
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2721010260.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinený

A. S. B. R. Á. E. , nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom D., adresa na doručovanie písomností: D., D. XX, na slobode

sa uznáva za vinného, že

dňa 31.05.2021 v dopoludňajších hodinách v meste Holíč na bližšie nezistenom mieste našiel peňaženku, v ktorej sa okrem iného nachádzali aj platobná karta č. XXXXXXXXXXXXXXXX vydaná k účtu číslo IBAN: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného vo Všeobecná úverová banka, a.s. a platobná karta č. XXXXXXXXXXXXXXXX vydaná k účtu číslo IBAN: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., oba bankové účty patriace majiteľovi P.. B. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. B.. M. XXXX/XXA, D., tieto platobné karty z peňaženky vybral a neoprávnene si ponechal a následne v ten istý deň v čase do 10:47 hod nájdené platobné karty bez vedomia a súhlasu majiteľa týchto platobných kariet k bankovým účtom P.. B. T., nar. XX.XX.XXXX, opakovane použil na vykonanie bezkontaktných platieb a to konkrétne, platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXX vydanú VÚB, a.s.:

- dňa 31.05.2021 v čase o 10:04 h pri úspešnej platbe vo výške 46,53 Eur v potravinách EURO-DISKONT Slovakia s. r. o.. Námestie mieru č. 260, Holíč,
- dňa 31.05.2021 v čase o 10:21 h pri úspešnej platbe vo výške 40,69 Eur v potravinách COOP Jednota Senica, spotrebné družstvo, Masarykova č. 541, Kopčany,
- dňa 31.05.2021 v čase o 10:28 h pri úspešnej platbe vo výške 39,55 Eur v potravinách Môj Obchod, Moravská č. 767, Kopčany,
- dňa 31.05.2021 v čase o 10:46 h pri neúspešnej platbe vo výške 40,45 Eur v potravinách COOP Jednota Senica, spotrebné družstvo, Holíč,

a platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXX vydanú UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.:

- dňa 31.05.2021 v čase o 10:16 h pri úspešnej platbe vo výške 41,61 Eur v potravinách EURO-DISKONT Slovakia s.r.o., Sasinkova 348, Kopčany,
- dňa 31.05.2021 v čase o 10:28 h pri neúspešnej platbe vo výške 39,55 Eur v potravinách Môj Obchod, Moravská č. 767, Kopčany,

čím poškodenému P.. B. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. B.. M. XXXX/XXA, D., spôsobil škodu vo výške 168,38 Eur,

t e d a

neoprávnene si obstaral a prechovával platobný prostriedok a neoprávnene použil platobný prostriedok,
č í m s p á c h a l

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona k § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému prikazuje, aby v skúšobnej dobe nahradil poškodenému P.. B. T., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., V. B.. M.Č. XXXX/XXA spôsobenú škodu vo výške 168,38 eur.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmiennečným odkladom a skúšobnou dobou 2 (dva) roky uložený mu v skoršom trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/35/2021 zo dňa 22.08.2021, právoplatný 22.08.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému P.. B. T., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., V. B.. M. XXXX/XXA škodu vo výške 168,38 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený P.. B. T., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., V. B.. M. XXXX/XXA so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).