

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-7P/30/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2523200842
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Poništová Ph.D.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2523200842.6

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Luciou Poništovou Ph.D. v právnej veci navrhovateľa: N. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. J.O., S.. H. XXX/XX a manželky, ktorá návrh nepodala: I. K., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. J., S.. H. XXX/XX, zast.: Mgr. Natália Gallová, advokátka so sídlom v Bratislave, Zámocká 34 o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov voči mal. deťom: mal. W. K., R.. XX.XX.XXXX, mal. T. K., R.. XX.XX.XXXX a mal. O. K., R.. XX.XX.XXXX, všetky deti bytom: C. J., S.. H. XXX/XX, v konaní zast. Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany takto

rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 7. marca 20204, č.k. PN-7P/30/2023 sa dopĺňa nasledovne:

IV. Obaja rodičia sú oprávnení a povinní zastupovať mal. Richarda, mal. T. a mal. O. a spravovať ich majetok.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom zo dňa 7. marca 2024, č.k. PN-7P/30/2023-183 súd manželstvo účastníkov rozviedol a schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej mal. W. a mal. T. sa na čas po rozvode zverujú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, pričom otec je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. W. a mal. T. vždy od nedele od 17.00 hod. každého párneho týždňa do nedele do 17.00 hod každého nepárneho týždňa a matka je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. W. a mal. T. vždy od nedele od 17.00 hod. každého nepárneho týždňa do nedele do 17.00 hod. každého párneho týždňa. Mal. O. sa na čas po rozvode zveruje do osobnej starostlivosti matky. Otec je oprávnený stýkať sa s mal. O. od piatka od 16.00 hod. do nedele do 17.00 hod. každého nepárneho týždňa. Otec je oprávnený stýkať sa s mal. O. cez letné prázdniny v mesiaci júl a august vždy jeden celý týždeň v mesiaci od nedele od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., a to po dohode s matkou tak, aby v danom čase boli všetci maloletí v starostlivosti otca. Otec bude platiť výživné na mal. O. matke vo výške 50,- eur vždy k 15. dňu príslušného kalendárneho mesiaca k rukám matky. Matka je oprávnená poberať rodinné prídavky, rodičovský príspevok a daňové bonusy na maloletých. Súd zároveň rozhodol o trovách konania.

2. Podľa § 255 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

3. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

4. Vzhľadom na to, že v rozsudku absentovalo rozhodnutie o rodičovských právach a povinnostiach vo vzťahu k zastupovaniu detí a správe ich majetku, súd rozsudok doplnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.