

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 9C/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320200734
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Škubalová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8320200734.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu: Slovenská republika, správca majetku štátu, Univerzitná nemocnica Bratislava, so sídlom Pažitková 4, 821 01 Bratislava, IČO: 31 813 861 proti žalovanému: T. U., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/X, XXX XX V. v konaní o zaplatenie 10,-eur takto

r o z h o d o l :

O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Humenné č. k. 9C/9/2020-43 zo dňa 10. marca 2021:

v jeho výrokovej časti tak, že ruší výrok č. III. predmetného rozsudku, ktorým žalovanému uložil povinnosť zaplatiť na účet Okresného súdu Humenné súdny poplatok za žalobcu vo výške 16,50 eur v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Medzi sporovými stranami sa na súde viedlo konanie o zaplatenie 10,-eur s príslušenstvom.
 2. Rozsudkom č. k. 9C/9/2020-43 zo dňa 10. marca 2021 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 10,-eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z tejto sumy od 20.12.2019 do zaplatenia a žalobcovi vo vzťahu k žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu s tým, že o ich výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku. Tretím výrok rozsudku uložil žalovanému povinnosť zaplatiť na účet Okresného súdu Humenné súdny poplatok za žalobcu vo výške 16,50 eur a to v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.
 3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Podľa § 4 ods. 1 písm. c) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov od poplatku je oslobodené súdne konanie vo veciach zdravotného poistenia, sociálneho poistenia, sociálneho zabezpečenia policajtov a vojakov, starobného dôchodkového sporenia, doplnkového dôchodkového sporenia, štátnych sociálnych dávok, sociálnych dávok a príspevkov, pomoci v hmotnej núdzi, peňažných príspevkov na kompenzáciu sociálnych dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia, preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom, parkovacieho preukazu pre fyzickú osobu so zdravotným postihnutím, sociálnych služieb, aktívnych opatrení na trhu práce a poskytovania zdravotnej starostlivosti.
 5. Žalobca je štátnou príspevkovou organizáciou zriadenou Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky. Je právnickou osobou s právnou subjektivitou a predmetom jeho činnosti je plnenie úloh

súvisiacich so starostlivosťou o ochranu, zachovanie a navrátenie zdravia ľudí poskytovaním zdravotnej starostlivosti.

6. V danom prípade išlo teda konanie súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, ktoré je ako také v zmysle ust. § 4 ods. 1 písm. c) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov oslobodené od poplatkov, preto súd nesprávne tretím výrokom predmetného rozsudku zaviazal žalovaného zaplatiť na účet súdu súdny poplatok za konanie, a keďže ide o takú chybu, ktorú je možné upraviť postupom podľa § 224 CSP, vykonal súd opravu rozsudku č. k. 9C/9/2020-43 zo dňa 10. marca 2021.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.