

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/183/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721202251
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1721202251.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. G., narodená XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: D. G., narodená XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XX, Č., a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, na nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

I. Súd dočasne umiestňuje maloletú A. G., narodenú XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok, a to dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia, na čas do skončenia konania sp.zn. 12P/183/2021.

II. Národný ústav detských chorôb, Limbová 1, Bratislava. je povinný odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok, a to dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Návrhom dourčeným súdu dňa 30.12.2021 žiadal navrhovateľ o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok. Návrh odôvodnil tým, že spisovú dokumentáciu maloletej evidujú od 14.12.2021, kedy ich kontaktovala Detská nemocnica v Banskej Bystrici za účelom vykonania šetrenia v rodine. Matka spoločne s maloletou boli dňa 08.12.2021 privezené rýchlou zdravotnou pomocou do uvedenej nemocnice, nakoľko matka porodila v domácnosti do toaletnej misy. Dieťa bolo pri príjme extrémne podchladené a umiestnené na jednotke intenzívnej starostlivosti. Podľa informácií z uvedenej nemocnice celá gravidita matky nebola sledovaná lekárom a jednalo sa o predčasný pôrod. V rovnaký deň vykonali neohlásené šetrenie v domácnosti matky v Častej. V čase návštevy sa v domácnosti nachádzala matka maloletej a starý otec. Otcom dieťaťa je podľa slov matky bývalý priateľ. V čase prvej návštevy sa matka chcela spoločne s otcom starať o maloletú. Matka sa dňa 11.12.2021 vrátila do domu svojho otca, pretože priateľ ju opustil. Rodinný dom pozostáva z dvoch poschodí. Na vrchom poschodí žije otec matky spoločne so svojou rodinou. Matka maloletej nemá žiadny príjem. Nepoberá materskú ani nemá zabezpečené iné štátne dávky. Finančne jej aktuálne pomáha jej otec a teta. Matka posledný rok žila v nestabilných domácnostiach v Leviciach a následne v Slovenskej Lubči s otcom maloletej, ktorý nie je zamestnaný. Často striedali pracoviská aj domácnosti. Za posledný rok približne 3-4krát matka zmenila prácu, pretože jej otec maloletej povedal, že sa budú premiestňovať. Starý otec maloletej vyjadril svoj nesúhlas a nepochopenie so spôsobom kočovného života matky. Taktiež má svoje výhrady voči otcovi maloletej. Aktuálne sa matka chce zdržiavať v otcovom rodinnom dome v Častej. Starý otec súhlasil, že poskytne matke a jej dieťaťu bývanie, avšak len bez otca maloletej Matka sama však v tomto čase prejavovala, že chce, aby sa aj otec maloletej podieľal na starostlivosti o dcéru. Vyjadrila, že sa o tom ešte musia porozprávať, hoci si je vedomá, že v tomto rodinnom dome, to možné nie je. Avšak napriek tomu ona s dcérou chce zotrvať v tejto domácnosti. Starý otec uviedol, že o tehotenstve dcéry poriadne nevedel.

Pred pár mesiacmi mu to prostredníctvom telefonického rozhovoru medzi rečou spomenula. Tehotenstvo matky nebolo sledované lekárom. Matka nenavštevovala svoju gynekologičku. Nevedela prvé štyri mesiace ani o svojom tehotenstve. Jeden krát na začiatku kontaktovala gynekologičku, ktorú má v Leviciach, avšak v tom čase nevedela, že je tehotná a napriek tomu, že nemala menštruáciu opätovne lekárku nevyhľadala. Nevie ani v akom týždni mohla porodiť, avšak vzhľadom na zdravotný stav dieťaťa usudzuje, že sa jednalo o predčasný pôrod. Keď zistila, že je tehotná následne začala žiadať otca maloletej, aby sa zamestnal. Chcela od neho, aby ich vedel zabezpečiť. Avšak otec maloletej doposiaľ nie je riadne zamestnaný. Často prácu menil alebo robil iba brigádnicky. Matka sama vyjadrila svoju vedomosť o neschopnosti a nezodpovednosti otca maloletej. Dňa 14.12.2021 začala riešiť aj ošetrojúcu lekárku pre maloletú. Ohľadne samotného pôrodu matka uviedla, že nevedela o prichádzajúcom pôrode. Myslela si, že má len žalúdočné problémy. Tie vnímala približne od 04,30, hod. ráno, kedy odišla na WC. Myslela si, že sa jedná len o nutkanie na stolicu. Následne však začala rodiť. V čase pôrodu sa v domácnosti nachádzala len ona sama. Jej partner odišiel podľa jej vyjadrenia na brigádu. Matka sama nevie uviesť ako porodila. Avšak je si vedomá, že rodila do toaletnej misy. Pupočnú šnúru neprestrihla, pretože sa bála. Následne zavolała RZP, ktorí ich previezli do nemocnice v Banskej Bystrici. Je si vedomá aktuálneho zdravotného stavu dieťaťa. Telefonuje pravidelne do nemocnice. Maloletá nemala vyvinuté pľúca, dýchala prostredníctvom prístrojov. Taktiež má problém s pažerákom. Uviedla, že otec sa zľakol a odišiel spať ku svojmu kamarátovi. Následne však matke prejavil záujem starať sa o maloletú. Matka si práve taktiež snaží nájsť nového gynekológa v okrese, pretože sama sa taktiež má hlásiť na vyšetrení. Zároveň vykonali šetrenie bytových pomerov. Domácnosť pôsobila dosť zanedbane a je zjavné, že nie je pravidelne udržiavaná v čistote. V malej izbe, ktorú obýva matka bol nadmerný neporiadok, nedostatok priestoru, jedno malé strešné okno a jednodôžková posteľ. Taktiež aktuálne v tejto izbe nefungovalo kúrenie. Starý otec povedal, že práve opravuje kotol. V izbe matky sa okrem odsávačky na mlieko nenachádzalo nič pre potreby dieťaťa. Izba bola v čase návštevy plná špinavých riadov. V izbe starého otca sa nachádzali krabice v ktorých tvrdil, že je oblečenie pre dieťa. Rovnako nám uviedli, že objednali kočík pre dieťa. Postieľka sa podľa ich vyjadrenia nachádzala na povale. Matka sa sama vyjadrila, že si je vedomá svojich nedostatočných rodičovských zručností. Jej matka zomrela pred rokmi. Vyjadrila sa však, že jej teta prisľúbila pomoc ohľadne starostlivosti o dieťa. Starý otec uviedol, že je ochotný pomôcť matke finančne a poskytnúť jej ubytovanie, avšak len pre ňu. Z matky bol zjavný jej nezodpovedný prístup a nedostatočné uvedomenie si závažnosti celej situácie. Dňa 15.12.2021 bola predvolaná na oddelenie teta matky, ktorú starý otec spomínal, žeby mohla pomôcť matke. Uviedla, že sa v rámci svojich možností snaží pomôcť matke, vyjadrila ľútosť a porozumenie závažnosti celej situácie v ktorej sa matka aktuálne nachádza. Nevedela doposiaľ taktiež ani o tehotenstve matky. Pokúšala sa jej pomôcť so zabezpečením štátnych dávok, avšak vzhľadom na predchádzajúci spôsob života matke nevznikol nárok na materskú a kočíkové. Finančne sa ju aktuálne snažia spoločne so starým otcom podporovať. Tete matky bola ponúknutá možnosť, či by vedela na dlhší čas začať žiť s matkou a maloletou za účelom pomoci. Vzhľadom na jej zdravotný stav, by bolo z jej strany možné byť s nimi len dva dni v týždni, nakoľko je onkologický pacient a je na invalidnom dôchodku. Maloletú si nemôže ani vziať do náhradnej starostlivosti. Matku sa snažila podporovať, aby išla do krízového centra spoločne s dieťaťom, kde bude zabezpečený dohľad nad ňou. Následne sa pokúšali zabezpečiť krízové centrum pre matku. Matka na základe odporúčania absolvovala vstupný pohovor aj so starým otcom v Krízovom centre Dúha na - centrum pre deti a rodiny. Dňa 27.12.2021 dostali zamietavé stanovisko od riaditeľky krízového centra. Dňa 23.12.2021 bolo maloleté dieťa premiestnené do Národného ústavu detských chorôb v Bratislave, ktoré informovalo, že dieťa potrebuje čiastočne podávať mlieko cez sondu. Má orofaciálnu rehabilitáciu na podporu pitia a na neurčitý čas aj po prepustení z oddelenia musí mať maloletá zavedenú v nose sondu. Kostra a svalstvo maloletej je primerane vyvinuté, jazva po torakotómii je aktuálne zahojená. Nos je gombičkovitý so širším koreňom. Zo správy Národného ústavu detských chorôb zo dňa 27.12.2021 vyplýva, že matka maloletej má problém s alkoholom a je liečená na epilepsiu. Disponujú informáciou, že matka údajne plánuje nastúpiť na liečbu závislosti. Matka túto informáciu uviedla ako nepravdivú a taktiež aj starý otec nemal o nej vedomosť. Vzhľadom aj na stanovisko Krízového strediska DÚHA - centrum pre deti a rodiny v Bratislave, ktoré taktiež hodnotí matku ako veľmi rizikóvu klientku vo viacerých aspektoch, čím ohrozuje maloletú vo vysokej miere ohrozenia a vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že existujú nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa a existujú dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého dieťaťa a o jeho bezpečnosť. Prirodzené rodinné prostredie, v ktorom aktuálne matka žije nie je vhodné a v jeho záujme. Spôsob života matky a samotný priebeh tehotenstva a pôrod bol doposiaľ veľmi nestabilný, nezodpovedný a ohrozujúci. Matka zanedbala vlastnú zdravotnú starostlivosť čím ohrozila taktiež život dieťaťa. Sama si uvedomuje, že nemá dostatočné rodičovské zručnosti. Celkovo z jej prejavu a vykonaného šetrenia v rodine je zrejme, že matka momentálne

nezvládne zabezpečiť starostlivosť o dieťa a je prítomná rizikovosť jej správania. Predpokladaný termín prepustenia maloletej z nemocnice v Bratislave je určený dňa 04.01.2022.

2. Navrhovateľ s návrhom predložil Sociálny záznam nemocnica Banská Bystrica, žiadosť o šetrenie v rodine zo dňa 14.12.2021, správu NÚDCH Bratislava zo dňa 27.12.2021, lekárska správa o zdravotnom stave dieťaťa, email Krízového centra DÚHA, oznámenie o narodení dieťaťa, potvrdenie o prijatí dieťaťa do CDR Pezinok

3. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 27 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak sa ocitne dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorého obvode sa dieťa nachádza, je povinný bezodkladne podať súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu, zabezpečiť uspokojenie základných životných potrieb dieťaťa a jeho prijatie do detského domova podľa § 51 ods. 2 alebo do krízového strediska podľa § 62 ods.2; orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je povinný zabezpečiť prijatie dieťaťa do detského domova podľa § 51 ods. 2 alebo do krízového strediska podľa § 62 ods. 2 aj vtedy, ak nepodal súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu a súd ho o to požiada.

10. Podľa § 30 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

11. Podľa § 30 ods. 5 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

12. Dôvody uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia preukazujú, že v starostlivosti o maloleté dieťa existujú dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletej, nakoľko sú preukázané závažné nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa. Spôsob života matky a samotný priebeh tehotenstva a pôrod bol doposiaľ veľmi nestabilný, nezodpovedný a ohrozujúci, matka zanedbala vlastnú zdravotnú starostlivosť čím ohrozila taktiež život dieťaťa, sama si uvedomuje, že

nemá dostatočné rodičovské zručnosti, otec dieťaťa nie je uvedený a nikto z príbuzných maloletej nemôže zabezpečiť starostlivosť o maloletú, preto súd návrhu na umiestnenie maloletej vyhovel. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku nariadil nemocnici, v ktorej sa maloletá momentálne nachádza, odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti zariadenia.

13. Umiestnenie maloletej do zariadenia je dočasné a o tom či je matka schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú rozhodne súd po vykonanom dokazovaní vo veci samej

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku)