

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 4T/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224010180
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224010180.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom Mgr. Ľudovítom Majerčíkom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený:

A. B. nar. XX. XXXXX XXXX v Komárne, trvale bytom C. – D. D., E. XXXX/XX, na slobode

je vinný, že

dňa 29. novembra 2023 v čase o 24:00 hodine v obci C. na F. ulici vošiel bez dovolenia cez otvor v oplstení na pozemok obývanej chatky, ktorej užívateľom je poškodený G. H. nar. XX. XXXXX XXXX, trvale bytom I., prechodne bytom I., J. XXXX, odkiaľ prešiel ku chatke, oprel tam vedľa položený rebrík o balkón zo zadnej časti chatky a vyliezol po ňom na balkón, následne rozbil sklenenú výplň na okne nachádzajúcom sa na I. poschodí, cez ktoré okno potom vošiel do vnútorných priestorov chatky, odkiaľ odcudzil jeden bluetooth reproduktor nezistenej značky v hodnote 20.- eur, jednu akuvrtačku nezistenej značky v hodnote 20.- eur, jednu motorovú pílu značky Rival Pro RPCS 3835 žltej farby v hodnote 150.- eur, jednu štyridsať ročnú vzduchovku v hodnote 50.- eur, jeden televízor značky Samsung s uhlopriečkou 80 cm v hodnote 120.- eur, jeden vysávač nezistenej značky v hodnote 40.- eur a 6 kusov 1-litrových fľašiek bieleho vína v hodnote 18.- eur, čím spôsobil poškodenému G. H. nar. XX. XXXXX XXXX, trvale bytom I., prechodne bytom I., J. XXXX, škodu odcudzením vecí vo výške 418.- eur a rozbitím sklenenej výplne okna škodu vo výške 250.- eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona
s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona

a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to

sa odsudzuje

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno h), písmeno m), § 38 odsek 2 a § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienične odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/18/2024 zo dňa 25.04.2024, vo vzťahu k obvinenému A. B. nar. 18. marca 1997 v Komárne, právoplatného dňa 25.04.2024, ktorým bol obvinenému A. B. nar. 18. marca 1997 v Komárne podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno m), § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona uložený podmieničný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, so skúšobnou dobou v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré majú v uvedenom výroku o treste svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému G. H. nar. XX. XXXXX XXXX, trvale bytom I., prechodne bytom I., J. XXXX, škodu vo výške 120.- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený G. H. nar. XX. XXXXX XXXX, trvale bytom I., prechodne bytom I., J. XXXX, so zvyškom nároku na náhrady škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý trestný rozkaz vydal.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 odsek 3 Trestného poriadku sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 odsek 3 Trestného poriadku).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť

údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Trestného poriadku).