

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 7T/86/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421010409  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8421010409.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaných T. T. H. U., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e/, písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. januára 2022 takto

### r o z h o d o l :

#### Obžalovaní

1/ T. T., nar. XX. X. XXXX v W., trvale bytom Y. XX,  
okres W.,  
2/ Y. V., nar. X. X. XXXX v W., trvale bytom Y. XX, okres W.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obžalovaní dňa 14.12.2020 v popoludňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez potrebného povolenia a bez sekery vošli do lesného porastu v lokalite zvanej „Páperčina“ v katastrálnom území obce Y., okres W. kde z parcely Q. číslo XXX, ktorá je vedená na liste vlastníctva č. XX ako lesný pozemok, vzali na zemi ležiacu drevnú hmotu borovice lesnej ( Pinus sylvestris ), a to jeden kus o dĺžke 4,48m, stredovom priemere 0,16m a o celkovom objeme 0,09 m<sup>3</sup>, ktorú si naložili na rameno a kráčali smerom do rímskej osady v obci Y., kde medzi obcou Y. a obcou V. pri ceste N. boli prichytení a kontrolovaní hliadkou Obvodného oddelenia PZ Spišská Belá, ktorej sa priznali, že drevnú hmotu si chceli rozdeliť a použiť na kúrenie vo svojich domoch, čím týmto svojím konaním spôsobili pre L. U. Y., N.: XXXXXXXX škodu vo výške 2,16 Eur, pričom obžalovaný T. T. uvedené vykonal aj napriek tomu, že dňa 26.5.2020 bol postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch nakoľko ukradol tablet zn. Samsung v hodnote 150,- Eur, ktorý následne vrátil, za čo mu bola hliadkou OO PZ v Spišskej Belej uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- €, číslo pokutového bloku 17146166, a uvedené vykonal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T 125/2019 zo dňa 23.9.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8. 10. 2019 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019 za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní piatich mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov do 9.1.2021,

t e d a

obžalovaný T. T.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný Y. V.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný T. T.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e/, písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný Y. V.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný T. T.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT 41/2021 zo dňa 12.11.2021, právoplatný dňa 12.11.2021, ktorým súd obžalovanému uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 / dvoch / rokov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 / troch / rokov, ostatné výroky tohto trestného rozkazu ostávajú nedotknuté.

obžalovaný Y. V.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno k/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 ( päť ) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodenú stranu L. U. Y.É., N.: XXXXXXXXX s ich nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.