

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010277
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1319010277.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, pred samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.01.2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f) Tr. poriadku
súd obžalovaného:
C. F., X.. XX.XX.XXXX Y. L., V. L. H.. E. R. XXXX/X, L. Š.

o s l o b o d z u j e,

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 3Pv 725/17/1103 zo dňa 02.04.2019, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. Zákona, na tom skutkovom základe, že

v období od mesiaca máj 2017 až doposiaľ (máj 2019 vrátane) si riadne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Zb. aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 28P 54/2011 zo dňa 06.09.2011 právoplatným a vykonateľným dňa 01.10.2011 v zmysle ktorého mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu jeho syna, maloletého V. F., X.. XX.XX.XXXX mesačne sumu 100,- € počnúc dňom 25.02.2011, pričom rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 4C 238/2011 zo dňa 14.06.2012, ktorý nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.07.2012, bola suma vyživovacej povinnosti upravená na výšku 180,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky maloletého, Z. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R., P.P. X, pričom obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplní pravidelne všade tam, kde sa zdržiava a to takým spôsobom, že od mája 2017 doposiaľ uhradil výživné len za nasledovné mesiace : október 2017 sumu vo výške 200,- € , december 2017 sumu vo výške 200,- € , január 2018 sumu vo výške 203,66,- € , marec 2018 sumu vo výške 202,74,- € , jún 2018 sumu vo výške 72,26,- € , september 2018 sumu vo výške 55,87,- € , október 2018 sumu vo výške 200,- € , január 2019 sumu vo výške 50,- € a február sumu vo výške 50,- € , čím mu vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 3.265, 47,- € , pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III , pod sp. zn. 2T 136/2015, zo dňa 22.02.2017 , právoplatným dňa 22.02.2017, pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní po oznámení prejednávanej veci vykonal toto v neprítomnosti obžalovaného v súlade s § 252 ods. 2 trestného poriadku a vykonal dokazovanie prečítaním zápisnice o výsluchu obžalovaného z prípravného konania, výsluchom svedkyne a oboznámil sa s relevantnými listinnými dôkazmi zabezpečenými v rámci prípravného konania a doplnenými na hlavnom pojednávaní. Následne súd na základe takto vykonaného dokazovania na hlavnom pojednávaní dospel ku skutkovým a právnym záverom, ktoré ho viedli k oslobodeniu obžalovaného spod obžaloby z dôvodu, že skutok, ktorý mu je obžalobou kladený za vinu, nie je trestným činom.

Obžalovaný C. F., v prípravnom konaní vypovedal, o tom, že jedno obdobie bol aj dobrovoľne nezamestnaný, výživné však platil a to 203,50 Eur, a to každý mesiac, nevie však aký ma dlh na výživnom, lebo sa mu to mieša so zročným výživným.

Svedkyňa Z. F., na hlavnom pojednávaní vypovedala, že obžalovaný jej uhradil z dlžného výživného za žalované obdobie dokonca vyššiu sumu a to vo výške 3.500,- Eur, o čom poslal aj fotokópiu záznamu o platbe, pričom obžalovaný od mája 2019 /deň podania obžaloby/ až doteraz riadne platí výživné, aj keď ho niekedy neuhradí presne na 15 deň ale o 1-2 dni neskôr, kedy mu príde výplata. Neplatenie výživného nemalo na maloletého trvalo nepriaznivé následky.

Súd na záver hlavného pojednávania oboznámil s relevantnými listinnými dôkazmi a to:

- Dokladom o úhrade dlžného výživného v sume 3.500,- Eur,
- Z aktuálneho odpisu z registra trestov obžalovaného vyplynulo, že tento bol v minulosti 2 krát súdne trestaný, pre vyživovaciu povinnosť.

Na základe takto vykonaného dokazovania, hodnotiac produkované dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo, ako aj v ich súhrne a vzájomnej súvislosti v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku, súd dospel k nasledovným záverom:

Vykonaným dokazovaním na hlavnom pojednávaní bolo bez akýchkoľvek dôvodných pochybností preukázaná existencia vyživovacej povinnosti obžalovaného vo vzťahu k jeho maloletému dieťaťu, pričom z výsluchu zákonnej zástupkyne oprávnenej osoby ako i z predložených listinných dôkazov mal súd za preukázané, že obžalovaný si svoj dlh na výživnom splnil a to dokonca nad rámec civilným súdom stanovenej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené závery súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto rozsudku a obžalovaného spod obžaloby oslobodil z dôvodu, že zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.