

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 1S/127/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1018201343  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Barková  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2022:1018201343.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marty Barkovej a členiek senátu JUDr. Renáty Janákovéj a JUDr. Dany Jelinkovej Dudzíkovej, LL.M., v právnej veci žalobcu: Škubla & Partneri s.r.o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 36 861 154, zastúpený: JP Legal, s.r.o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 47 246 715, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Policajného zboru, odbor dokladov a evidencií, Račianska 45, 812 72 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č.: PPZ-ODE1-2018/009577-010 zo dňa 16.07.2018, takto

### rozhodol:

1. opravuje v rozsudku č.k. 1S/127/2018-111 zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku tak, že na strane žalobcu dopĺňa právneho zástupcu: „...v právnej veci žalobcu: Škubla & Partneri s.r.o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 36 861 154, zastúpený: JP Legal, s.r.o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 47 246 715...“ a ktoré je správne v nasledovnom znení:

„Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marty Barkovej a členiek senátu JUDr. Renáty Janákovéj a JUDr. Dany Jelinkovej Dudzíkovej LL.M., v právnej veci žalobcu: Škubla & Partneri s.r.o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 36 861 154, zastúpený: JP Legal, s.r.o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 47 246 715, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Policajného zboru, odbor dokladov a evidencií, Račianska 45, 812 72 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č.: PPZ-ODE1-2018/009577-010 zo dňa 16.07.2018, takto“

2. opravuje v rozsudku č.k. 1S/127/2018-111 chybu v písaní v bode 79 v prvej vete, kde je nesprávne uvedené slovné spojenie „z jeho strany“, pričom správne má byť uvedené slovné spojenie „zo strany orgánu verejnej správy“ a veta je správna v nasledovnom znení:

„S poukazom na vyššie uvedené správny súd má za to, že napadnuté rozhodnutie je zákonné, vecne správne, dostatočne odôvodnené, k žiadnym podstatným porušeniam procesných ustanovení zo strany orgánu verejnej správy nedošlo, dostatočne zistil skutkový stav veci, a na tento stav aj použil správny právny predpis, ktorý správne právne posúdil, odôvodnenie rozhodnutia dáva odpovede na podstatné tvrdenia žalobcu, obsah administratívneho spisu, ako aj odôvodnenie rozhodnutia žalovaného, korešponduje (resp. je v súlade) so zisteným skutkovým stavom, ktorý bol žalovaným správne právne posúdený.“

3. opravuje v rozsudku č.k. 1S/127/2018-111 chybu v písaní v bode 79 v poslednej vete, kde je nesprávne uvedené slovo „žalovaný“ pričom správne má byť uvedené slovo „správny súd“ a veta je správna v nasledovnom znení:

“Z uvedeného dôvodu považuje správny súd žalobu žalobcu v celom rozsahu za nedôvodnú.“

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej aj ako „správny súd“) v právnej veci žalobcu: Škubla & Partneri s.r.o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 36 861 154, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Policajného zboru, odbor dokladov a evidencií, Račianska 45, 812 72 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č.: PPZ-ODE1-2018/009577-010 zo dňa 16.07.2018, rozhodol rozsudkom č.k. 1S 127/2018-111 dňa 28.10.2018 (ďalej len ako „rozsudok“).

2. Žalobca podaním zo dňa 04.01.2022 požiadal vo vyššie uvedenej právnej veci o vydanie opravného uznesenia, ktorým bude do rozsudku doplnené označenie právneho zástupcu a zároveň požiadal o jeho doručenie právnenému zástupcovi.

3. Podľa § 143 SSP, správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

4. Podľa § 147 ods. 2 SSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku vrátane ustanovenia § 139 ods. 4 a § 141.

5. Správny súd zistil, že v záhlaví rozsudku nie je uvedený právny zástupca žalobcu, ktorý plnú moc zo dňa 11.10.2021 na zastupovanie v danej veci predložil na pojednávaní dňa 28.10.2021. Ďalej správny súd zistil chyby v písaní v bode 79. rozsudku (v prvej a poslednej vete) - nesprávne uvedenie slovného spojenia „z jeho strany“ a slova „žalovaný“. Na základe uvedeného, správny súd zrejmu nesprávnosť (neoznačenie právneho zástupcu na strane žalobcu) a chyby v písaní (nesprávne uvedenie slovného spojenia „z jeho strany“ a slova „žalovaný“), v rozsudku opravil v zmysle ustanovenia § 143 SSP v spojení s ustanovením § 147 ods. 2 SSP a to tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. Toto rozhodnutie senát Krajského súdu v Bratislave prijal pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. v znení zákona č. 33/2011 Z.z.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. a/ SSP).