

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/138/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321201668
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321201668.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F.X. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. F. G. XXXX/X, D., dieťa rodičov - matky: B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. F. G. XXXX/X, D., a otca: E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ú. Č.. XXX, Č. L., Č. K., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Galanta, číslo konania 19P/42/2021-9 zo dňa 21.04.2021, a to počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

III. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.04.2021 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta domáhal nariadenia výchovného opatrenia a nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 19P/42/2021-9 zo dňa 21.04.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, až do právoplatného skončenia konania o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie výchovného opatrenia, vedeného Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 19P/42/2021 (výrok I.) a súčasne uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď (výrok II.).

3. Po nariadení neodkladného opatrenia tunajší súd postúpil vec Okresnému súdu Spišská Nová Ves ako miestne príslušnému. Medzičasom Okresný súd Spišská Nová Ves v konaní vedenom na tamom súde pod sp. zn. 4P/99/2021 o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu preniesol svoju príslušnosť na tunajší súd. Z uvedeného dôvodu Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 2NcC/15/2021-60 zo dňa 07.09.2021 rozhodol, že na konanie aj v tejto veci je príslušný Okresný súd Galanta.

4. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 21.12.2021 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, a to z dôvodu, že v konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 21P/104/2021 bola dňa 13.12.2021 schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej sa maloletá zverila do starostlivosti otca.

5. Podľa § 29 ods. 1 C.m.p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Podľa § 335 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

9. V danom prípade súd zobral na vedomie dispozičné právo navrhovateľa s návrhom a nakoľko nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v konaní ďalej pokračovať, konanie zastavil.

10. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, t.j. na zastavenie konania, a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o zrušení uznesenia Okresného súdu Galanta, č.k. 19P/42/2021-9 zo dňa 21.04.2021, ktorým nariadil neodkladné opatrenie.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).