

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5P/34/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821203339  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821203339.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého O. T., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka Q. H., nar. XX.X.XXXX, bytom M., M. C. XXXX/XX, a otec Y. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F., t.č. Vazební věznice Praha Pankrác, Soudní 1, 140 57 Praha 4 - Nusle, Česká republika, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd dočasne odníma malol. O. T., nar. XX.X.XXXX, z osobnej starostlivosti matky a n a r i a d' u j e maloletému opakované výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci malol. dieťaťu - pobyt v zariadení najdlhšie do 30.6.2022, ktoré bude realizované v Reedukačnom centre Q., Nám. Kpt. A. XXX, Q., s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza tunajší súd uznesením zo dňa 31.8.2021 č.k. 5P/34/2021-19 začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia malol. O.. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza vyplynulo, že malol. O. bol na základe uznesenia tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení č.k. 17P/16/2020-57 zo dňa 24.11.2020 umiestnený do Súkromného Liečebno-výchovného sanatória v Senci (LVS v Senci) z dôvodu výchovných problémov v prirodzenom rodinnom prostredí, ako aj v dôsledku páchania protispoločenskej činnosti. Následne rozsudkom zo dňa 3.3.2021 č.k. 17P/16/2020-92 bol maloletý dočasne odňatý z osobnej starostlivosti matky a bol mu nariadený pobyt v zariadení, ktoré maloletému zabezpečí odbornú pomoc najdlhšie na 6 mesiacov. Do 10.8.2021 boli v súvislosti s malol. O. vedené dve trestné konania, a to pre poškodzovanie cudzej veci a zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov. Uvedené konania zatiaľ neboli ukončené. Po uložení výchovného opatrenia bolo zistené, že malol. O. sa na podmienky zariadenia adaptoval s väčšími problémami, medzi chlapcami je skôr utiahnutý, ale výrazné problémy boli zaznamenané medzi maloletým a jeho bratom, ktoré vyústili aj do fyzického konfliktu. Na základe toho bol O. preradený do inej skupiny. Maloletý je sledovaný pedopsychiatrom, počas zimných prázdnin sa u neho v domácom prostredí prejavilo negatívne správanie, ničil nábytok, vulgárne spolu s bratom nadávali druhovi svojej matky, dopustil sa krádeže a rozbili s bratom okno. Dňa 10.8.2021 sa maloletý v domácnosti matky po vzájomnej hádke a fyzickom konflikte mal vyhrážať bratovi F. kuchynským nožom so slovami „pod' sem, zabijem Ťa“, na základe čoho bola matkou dieťaťa privolaná hliadka polície. Maloletému bolo vznesené obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania a uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 2Tp/68/2021 bol maloletý dňa 13.8.2021 vzatý do väzby v Ilave. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza vzhľadom k tomu, že LVS v Senci neodporučilo návrat maloletého do ich zariadenia a navrhlo jeho umiestnenie do reedukačného centra, navrhol, aby súd rozhodol o nariadení opakovaného výchovného opatrenia - zabezpečenia odbornej pomoci malol. dieťaťu - pobyt v zariadení Reedukačného centra Vráble najdlhšie na 6 mesiacov.

2. Rodičia malol. dieťaťa sa k veci na výzvu súdu nevyjadrili, na pojednávanie sa nedostavili.

3. Kolízny opatrovník v konaní uviedol, že naďalej trvá na nariadení opakovaného výchovného opatrenia. Poukázal na záver správy Reedukačného centra Vráble, podľa ktorého je reedukácia maloletého len v začiatkovej fáze a odporúča v nej pokračovať. Podľa kolízneho opatrovníka nariadenie výchovného opatrenia je potrebné aj v súvislosti s tým, že maloletý bol prepustený z väzby z dôvodu nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bol odovzdaný do Reedukačného centra Vráble, pričom trestné konanie zatiaľ nebolo ukončené. Okrem toho je nariadenie výchovného opatrenia potrebné aj z dôvodu, aby mohol pokračovať proces vedúci k náprave správania maloletého.

4. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov malol. dieťaťa a vykonal dokazovanie vypočutím kolízneho opatrovníka, oboznámením obsahu správy LVS v Senci zo dňa 11.8.2021, uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 2Tp/68/2021 zo dňa 13.8.2021, uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 31.8.2021 č.k. 5P/34/2021-19, uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 3Tp/43/2021 zo dňa 13.9.2021, oznámenia o ukončení pobytu maloletého v SLV Senec zo dňa 31.8.2021, správy Reedukačného centra Vráble zo dňa 13.12.2021, správy kolízneho opatrovníka zo dňa 23.12.2021, oboznámením obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 17P/16/2020, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

5. Malol. O. T. bol rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 3.3.2021 č.k. 17P/16/2020-92 dočasne odňatý z osobnej starostlivosti matky a bol mu nariadený pobyt v zariadení, ktoré zabezpečí maloleťmu odbornú pomoc, a to na dobu najdlhšie 6 mesiacov. Rovnaké výchovné opatrenie bolo nariadené aj bratovi malol. O. - F. T.. Výchovné opatrenie sa realizovalo v SLV v Senci. Výchovné opatrenie bolo nariadené z dôvodu, že matka malol. detí mala s ich výchovou výrazné problémy, maloletí ju nerešpektovali, zanedbávali školskú dochádzku, dopúšťali sa protispoločenskej činnosti a v ich správaní sa stupňovala agresivita. Otec sa o deti nezaujímaj, jeho pobyt nebol známy.

6. Dňa 10.8.2021 počas pobytu malol. O. a jeho brata v domácom prostredí došlo k vzájomnej hádke a fyzickému konfliktu medzi malol. O. a malol. F. a malol. O. sa svojmu bratovi mal vyhrážať s kuchynským nožom v ruke zabitím. V súvislosti s týmto konaním bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 13.8.2021 č.k. 2Tp/68/2021 vzatý do väzby v ÚVV Ilava v súvislosti s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) a § 139 ods. 1 písm. a), c) Trestného zákona. Ku dňu 10.8.2021 boli voči malol. O. vedené aj ďalšie dve trestné konania, a to pre Poškodzovanie cudzej veci formou spolupáchateľstva a pre zločin Falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov.

7. Na základe návrhu kolízneho opatrovníka súd uznesením zo dňa 31.8.2021 č.k. 5P/34/2021-19 vydal neodkladné opatrenie, ktorým bolo nariadené, aby malol. O. bol odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra Vráble. V súvislosti s týmto neodkladným opatrením bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 13.9.2021 č.k. 3Tp/43/2021 maloletý prepustený z väzby na slobodu a zároveň súd prijal písomný sľub maloletého, že povedie riadny život, nedopustí sa trestnej činnosti, splní povinnosti a dodrží obmedzenia, ktoré mu budú uložené, že sa bude zdržiavať v Reedukačnom centre Vráble. Súčasne súd maloleťmu prikázal zdržiavať sa do právoplatného skončenia trestnej veci v Reedukačnom centre Vráble. Malol. O. bol do Reedukačného centra Vráble umiestnený dňa 13.9.2021.

8. Zo správy Reedukačného centra Vráble zo dňa 13.12.2021 bolo zistené, že malol. O. navštevuje 9. ročník Špeciálnej základnej školy internátnej vo Vrábľoch. Často pôsobí znužené a unavené, veľa vecí vie, chápe súvislosti, ale neprejavuje zvýšený záujem o nič, robí len to, čo musí. Do kolektívu spolužiakov nezapadol, chýba mu kamarát. Na prostredie reedukačného centra sa maloletý adaptoval dobre, autoritu vychovávateľa rešpektuje, rád spolupracuje s dospelými, vyžaduje individuálnu pozornosť. Zariadenie odporúča chlapca naďalej motivovať k dobrému správaniu, pozitívne ho podmieňovať a za dôležité považuje tiež rozvíjanie jeho osobnosti vhodnými aktivitami a činnosťami. Zo záverov správy vyplýva, že u malol. O. je veľmi dôležitý pravidelný a pevne stanovený režim, ktorý mu pomáha pohybovať sa v hraniciach normy spoločenského správania sa. Rovnako je žiadúce posilňovanie pozitívneho správania, nácvik emočného sebaujadrenia, nácvik kontroly emocionality, asertívny tréning a relaxačné cvičenia. Podľa reedukačného centra sa reedukácia javí ako vhodná forma práce, usmerňuje správanie maloletého, pozitívne vplýva na jeho osobnostný vývin, a preto odporúča pokračovať v reedukácii maloletého formou výchovného opatrenia.

9. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že v rodine maloletého nedošlo k zmenám v bytových ani sociálnych pomeroch. Matka maloletého aktuálne zabezpečuje starostlivosť dcére Q. a malol. F., ktorý sa vrátil zo zariadenia D. v Senci po uplynutí lehoty uloženého výchovného opatrenia. Matka aj jej druh Ján Q. sú zamestnaní, o otcovi dieťaťa rodina nemá žiadne informácie. Z návštevy maloletého v zariadení bolo zistené, že O. sa adaptoval na podmienky zariadenia, maloletý uviedol, že sa snaží rešpektovať pravidlá zariadenia, navštevuje 9. ročník špeciálnej základnej školy a po ukončení štúdia má záujem vyučiť sa za murára. K celkovým podmienkam v reedukačnom centre sa vyjadroval pozitívne. Dňa 25.11.2021 a 22.12.2021 bol maloletý kontaktovaný telefonicky vzhľadom na zhoršenú pandemickú situáciu a karanténne opatrenia v zariadení. Z rozhovoru s ním bolo zistené, že v mesiaci november 2021 sa pokúsil o útek vychovávateľovi, na čo bol nahovorený inými chlapcami, ale pri návrate spolupracoval. Útek odôvodnil smútkom za rodinou. Malol. O. uviedol, že súhlasí s uložením výchovného opatrenia, nakoľko má záujem si ukončiť 9. ročník Špeciálnej základnej školy vo Vrábľoch. Okrem toho si je vedomý toho, že v zariadení musí zotrvať už len kvôli príslubu v trestnom konaní. Mrzelo ho však, že nebude môcť tráviť Vianoce s rodinou, ktorá mu veľmi chýba. S rodinou však udržiava telefonický kontakt. Kolízny opatrovník oznámil, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 30.8.2021 č.k. 1T/66/2021 bola schválená dohoda o vine a treste, ktorou bol maloletý uznaný vinným zo spáchania zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom na 20 mesiacov. V trestnej veci nebezpečného vyhrážania bola na maloletého podaná obžaloba a vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva vyšetrovateľ dňa 20.12.2021 zrealizoval záverečné preštudovanie spisovej dokumentácie. V konaní kolízny opatrovník zotrval na tom, aby súd uložil maloletému výchovné opatrenie - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému - pobyt v zariadení Reedukačného centra Vrábľa, a to najdlhšie do 30.6.2022, t.j. do ukončenia 9. ročníka základnej školy maloletým.

10. Rodičia malol. dieťaťa zostali v konaní nečinní, k nariadeniu výchovného opatrenia maloletému sa nevyjadrili. Súd zistil, že otec maloletého je aktuálne vo výkone väzby v Prahe.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je v záujme malol. O., aby mu súd opakovane uložil výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci - pobyt v zariadení Reedukačného centra vo Vrábľoch najdlhšie do 30.6.2022. Bolo preukázané, že maloletý sa počas realizácie výchovného opatrenia v LVS v Senci dopustil násilného konania voči svojmu bratovi F., pre ktoré je v súčasnosti trestne stíhaný. V dôsledku tohto konania bol maloletý vzatý do väzby a po nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bolo nariadené jeho odovzdanie do starostlivosti Reedukačného centra vo Vrábľoch, bol z väzby prepustený na slobodu a zároveň mu súd prikázal zdržiavať sa v Reedukačnom centre Vrábľa až do právoplatného skončenia uvedenej trestnej veci. Trestné konanie zatiaľ právoplatne skončené nie je. Okrem toho potreba nariadenia výchovného opatrenia vyplýva aj zo správy reedukačného centra, podľa ktorého je reedukácia maloletého iba v počiatočnej fáze, pričom sa javí ako vhodná forma práce s maloletým. Maloletému je potrebné poskytnúť odbornú pomoc, aby dokázal korigovať svoje prejavy správania, zvládať záťažové situácie a sebaovládanie v hraniciach normy.

13. Na základe všetkých uvedených skutočností preto súd rozhodol tak, že malol. O. dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky a maloletému uložil výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci - pobyt v zariadení najdlhšie do 30.6.2022, ktorý sa aj naďalej bude realizovať v Reedukačnom centre vo Vrábľoch.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).