

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7T/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010094  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1120010094.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Michalom Valentom, v trestnej veci obvineného H.. B. S., pre pokračovací obzvlášť závažný zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Tr. zák. a iné, dňa 07. januára 2022, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. por. z dôvodu § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. súd zastavuje trestné stíhanie proti:

obvinenému H.. B. S., K.. XX. XX. XXXX B. Ž.,

vedené na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. (8T) 7T/4/2020,

pre skutky právne kvalifikované v bodoch 1) a 2) ako pokračovací obzvlášť závažný zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Tr. zák. a v bodoch 3) až 7) ako pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, že:

1)

v bližšie nezistenom čase v októbri 2008 v mene družstva Begokon p.v.o.d. Stredné Plachtince 219, IČO: 36 038 679 požiadal poškodenú spoločnosť SG Equipment Czech Republic s.r.o., organizačná zložka Bratislava, Hodžovo námestie 1A, Bratislava, IČO: 31 785 972 ako poskytovateľa úveru, o účelový úver, pričom na účely uzatvorenia zmluvy o úvere a poskytnutia úveru zabezpečil a osobne doložil za družstvo Begokon p.v.o.d. listinné podklady potrebné a vyžadované poškodenou spoločnosťou pre posúdenie rizika klienta a poskytnutia úveru a to vrátane súvah a výkazov zisku a strát za roky 2006, 2007, ktoré boli označené pečiatkou daňového úradu a vyvolávali dojem, že sa jedná o listiny zhodné s tými, ktoré boli doručené príslušnému daňovému úradu, pričom sa však o takéto listiny nejednalo a daňovému úradu skutočne predložené listiny obsahovali iné údaje o hospodárskych výsledkoch družstva, v dôsledku čoho pracovníci poškodenej spoločnosti pri posudzovaní družstva Begokon p.v.o.d. ako klienta vychádzali z mylných údajov, ktoré boli oproti údajom v listinách skutočne predložených daňovému úradu upravené výrazne v prospech pozitívnych hospodárskych výsledkov družstva Begokon p.v.o.d., na základe čoho pracovníci poškodenej spoločnosti vyhodnotili družstvo Begokon p.v.o.d. ako klienta vhodného na poskytnutie žiadanej úveru a dňa 07.11.2008 bola medzi spoločnosťou SG Equipment Czech Republic s.r.o., ako veriteľom a Begokon p.v.o.d. ako dlžníkom uzavretá zmluva o úvere číslo 07294/08 vrátane dodatku k Všeobecným obchodným podmienkam pre poskytovanie úveru, v ktorej sa poškodená spoločnosť zaviazala poskytnúť úver vo výške 7.452.555,- Sk s celkovou výškou úveru s úrokmi 9.033.913,40 Sk na predmet financovania - zakúpenie triedičky vajec MOBA 2500, pričom súčasťou dojednaných podmienok pre vyplatenie úveru poškodenou spoločnosťou bolo aj preukázanie registrácie záložného práva k predmetu financovania zo strany Begokon p.v.o.d. ako záložného dlžníka v prospech poškodenej spoločnosti ako záložného veriteľa na zabezpečenie pohľadávok poškodenej spoločnosti zo zmluvy o úvere v Notárskom centrálnom registri záložných práv, a dňa 10.11.2008 obvinený predložil poškodenej spoločnosti potvrdenie N 184/2008, 28765/2008 zo dňa 10.11.2008 preukazujúce registráciu záložného práva k predmetu zálohu na Notárskom úrade JUDr. Pavla Tótha vo Veľkom Krtíši, ako aj k tomu sa viažuci úradný výpis z Notárskeho centrálného registra záložných práv s tým, že obe listiny boli opatrené úradnou pečiatkou notára a jeho podpisom, pričom však obe listiny boli sfaľované a

záložné právo nebolo do príslušného registra nikdy v skutočnosti zaregistrované uvedeným notárom ani iným notárom, na základe čoho pracovníci poškodenej spoločnosti konajúc v predstave splnenia všetkých podmienok z úverového vzťahu dňa 11.11.2008 poukázali z účtu poškodenej spoločnosti na účet Begokon p.v.o.d. sumu z úveru vo výške 7.321.542,65 Sk, pričom k uzavretiu zmluvy o úvere a poskytnutiu úveru zo strany poškodenej spoločnosti by nedošlo, ak by pracovníkom poškodenej spoločnosti boli zo strany obvineného predložené súvahy a výkazy ziskov a strát Begokon p.v.o.d. za roky 2006 a 2007, ktoré boli skutočne príslušnému daňovému úradu predložené, a ak by mali vedomosť, že obvineným predložené notárske listiny sú sfaľšované, čím obvinený spôsobil poškodenej spoločnosti SG Equipment Czech Republic s.r.o. škodu vo výške poskytnutého úveru 7.321.542,65 Sk, konverzným kurzom 30,1260 po zákonom zaokrúhlení vo výške 243.030,69 €,

2)

v bližšie nezistenom čase v októbri 2008 v mene spoločnosti HrKo Holding a.s., Horné Plachtince 117, IČO: 36 058 939 požiadal poškodenú spoločnosť SG Equipment Czech Republic s.r.o., organizačná zložka Bratislava, Hodžovo námestie 1A, Bratislava, IČO: 31 785 972 ako poskytovateľa úveru, o účelový úver, pričom na účely uzatvorenia zmluvy o úvere a poskytnutia úveru zabezpečil a osobne doložil za spoločnosť HrKo Holding a.s., listinné podklady potrebné a vyžadované poškodenou spoločnosťou pre posúdenie rizika klienta a poskytnutia úveru a to vrátane súvah a výkazov zisku a strát za roky 2006, 2007, ktoré boli označené pečiatkou daňového úradu a vyvolávali dojem, že sa jedná o listiny zhodné s tými, ktoré boli doručené príslušnému daňovému úradu, pričom sa však o takéto listiny nejednalo a daňovému úradu skutočne predložené listiny obsahovali iné údaje o hospodárskych výsledkoch družstva, v dôsledku čoho pracovníci poškodenej spoločnosti pri posudzovaní spoločnosti HrKo Holding a.s. ako klienta vychádzali z mylných údajov, ktoré boli oproti údajom v listinách skutočne predložených daňovému úradu upravené výrazne v prospech pozitívnych hospodárskych výsledkov spoločnosti HrKo Holding a.s., na základe čoho pracovníci poškodenej spoločnosti vyhodnotili spoločnosť HrKo Holding a.s. ako klienta vhodného na poskytnutie žiadaného úveru a dňa 07.11.2008 bola medzi spoločnosťou SG Equipment Czech Republic s.r.o., ako veriteľom a spoločnosťou HrKo Holding a.s., ako dlžníkom uzavretá zmluva o úvere číslo 07293/08 vrátane dodatku k Všeobecným obchodným podmienkam pre poskytovanie úveru, v ktorej sa poškodená spoločnosť zaviazala poskytnúť úver vo výške 3.591.618,75 Sk s celkovou výškou úveru s úrokmi 4.340.567,40 Sk na predmet financovania - zakúpenie motorového vozidla RENAULT, model PREMIUM LANDER 450.26 6X2 S 3 M, rok výroby 2008, výrobné číslo: VF624CPA000002318 so sklápacím príviesom, model SVAN TCH 18-22,5, rok výroby 2008, výrobné číslo: TK9TCH18V71SS5184, pričom súčasťou dojednaných podmienok pre vyplatenie úveru poškodenou spoločnosťou bolo aj preukázanie registrácie záložného práva k predmetu financovania zo strany spoločnosti HrKo Holding a.s. ako záložného dlžníka v prospech poškodenej spoločnosti ako záložného veriteľa na zabezpečenie pohľadávok poškodenej spoločnosti zo zmluvy o úvere v Notárskom centrálnom registri záložných práv a dňa 02.12.2008 obvinený predložil poškodenej spoločnosti potvrdenie N 204/2008, 33889/2008 zo dňa 02.12.2008 preukazujúce registráciu záložného práva k predmetu zálohu na Notárskom úrade JUDr. Pavla Tótha vo Veľkom Krtíši s tým, že uvedená listina bola opatrená úradnou pečiatkou notára a jeho podpisom, pričom však listina bola sfaľšovaná a záložné právo nebolo do príslušného registra nikdy v skutočnosti zaregistrované uvedeným notárom ani iným notárom, na základe čoho pracovníci poškodenej spoločnosti konajúc v predstave splnenia všetkých podmienok z úverového vzťahu dňa 03.12.2008 poukázali z účtu poškodenej spoločnosti na účet spoločnosti HrKo Holding a.s. sumu z úveru vo výške 3.509.275,96 Sk, pričom k uzavretiu zmluvy o úvere a poskytnutiu úveru zo strany poškodenej spoločnosti by nedošlo, ak by pracovníkom poškodenej spoločnosti boli zo strany obvineného predložené súvahy a výkazy ziskov a strát HrKo Holding a.s. za roky 2006 a 2007, ktoré boli skutočne príslušnému daňovému úradu predložené, a ak by mali vedomosť, že obvineným predložené notárske listiny sú sfaľšované, čím obvinený spôsobil poškodenej spoločnosti SG Equipment Czech Republic s.r.o. škodu vo výške poskytnutého úveru 3.509.275,96 Sk, konverzným kurzom 30,1260 po zákonom zaokrúhlení vo výške 116.486,62 €,

čím konaním v bodoch 1) a 2) spôsobil škodu vo výške 10.830.818,61 Sk, konverzným kurzom 30,1260 po zákonom zaokrúhlení vo výške 359.517,31 €,

3)

obvinený zabezpečil v mene VINDRUŽSTVO PLACHTINCE, družstvo so sídlom Stredné Plachtince 219, 991 24, Dolné Plachtince, IČO: 36 623 440, podanie žiadosti o poskytnutie leasingového financovania predmetu leasingu zo dňa 07.03.2011 spoločnosti S Slovensko, spol. s r.o., so sídlom

Tomášikova 17, 821 02 Bratislava, IČO: 35812419 ohľadne plne automatizovanej miešačky betónu Elkon Mobilmaster 60 Panthera a za účelom dosiahnutia týchto zmluvných vzťahov a získania finančného plnenia od spoločnosti S Slovensko, spol. s r.o. tejto predložil falšované podklady, ktorými v rozpore so skutočnosťou deklaroval ako majiteľa predmetu nájmu (miešačky betónu) AGROVITAL, poľnohospodárske družstvo, družstvo, so sídlom Veľké Straciny 91, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 36 054 917 (ďalej len „AGROVITAL, poľnohospodárske družstvo“) a následne zabezpečil buď osobne alebo prostredníctvom ním ovládaných osôb v rámci skupiny subjektov hierarchicky zastrešených obvineným ovládanou spoločnosťou HrKo Holding, a.s. to, aby bola 31.03.2011 v sídle spoločnosti S Slovensko, spol. s r.o. v Bratislave na Tomášikovej 17 za AGROVITAL, poľnohospodárske družstvo ako za predávajúceho a VINDRUŽSTVO PLACHTINCE, družstvo ako leasingovým nájomcom so spoločnosťou S Slovensko, spol. s r.o. ako s kupujúcim podpísaná kúpna zmluva číslo 5041100120 a tiež zmluva o finančnom prenájme (leasingu) číslo 5041100120, v ktorej vystupovalo VINDRUŽSTVO PLACHTINCE, družstvo ako nájomca a S Slovensko, spol. s r.o. ako prenajímateľ, predmetom ktorých zmlúv bola kúpa a následný finančný prenájom plne automatizovanej miešačky betónu Elkon výrobného čísla VBZ 57422/2011, rok výroby 2011, v obstarávacej cene 295.205,04,- € s DPH, a teda vyvolal u predstaviteľov spoločnosti S Slovensko, spol. s r.o. predstavu, ktorá bola v rozpore so skutočnosťou najmä v otázke vlastníctva predmetu zmlúv a v dôsledku tejto mylnej predstavy boli uvedené zmluvy zo strany a teda vyvolal u predstaviteľov spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. predstavu, ktorá bola v rozpore so skutočnosťou najmä o otázke vlastníctva predmetu zmlúv a v dôsledku tejto mylnej predstavy boli uvedené zmluvy zo strany UniCredit Leasing Slovakia, a.s. uzavreté, k čomu by poznajúc skutočný stav vecí nedošlo, na základe čoho S Slovensko, spol. s r.o. uhradila po znížení o sumu akontácie, poplatku a 1. leasingovej splátky sumu 202.585,34 € z titulu kúpnej ceny subjektu AGROVITAL, poľnohospodárske družstvo, ktoré sa tak o uvedenú sumu obohatilo a spôsobil tak S Slovensko, spol. s r.o. škodu vo výške 202.585,34 €,

4)

po tom, čo BPT Leasing, a.s., Drieňová 34, 821 02 Bratislava, IČO: 31357814 ako vlastník predmetu lízingu - nakladača UNC LOCUST L 752, výrobné číslo 2548K10 s príslušenstvom ako paletizačné vidly 800 mm výrobné číslo 856PODKOPMZ800 a hydraulické kladivo HP350 - a jeho leasingový prenajímateľ na základe zmluvy o finančnom lízingu 1460/11 z 19.01.2011 uzavretej s AGROVITAL, poľnohospodárske družstvo ako s lízingovým nájomcom prenechal uvedený predmet lízingu tomuto nájomcovi

a)

ako konateľ spoločnosti WALKER, s.r.o. so sídlom Kysucká cesta číslo 1, 010 01 Žilina, IČO: 36 389 676 (ďalej len „WALKER, s.r.o.“), ako za predávajúceho uzavrel dňa 25.01.2011 v Banskej Bystrici kúpnu zmluvu číslo 12813 so spol. Oberbank Leasing, s.r.o., so sídlom Galvaniho 7/B, Bratislava, IČO: 35 955 015 (ďalej len „Oberbank Leasing, s.r.o.“) ako kupujúcim, predmetom ktorej bola kúpa vyššie uvedeného nakladača LOCUST L 752, výrobné číslo 2548K10 s uvedeným príslušenstvom v obstarávacej hodnote 58.354,91 €, a toho istého dňa uzatvoril obvinený za spoločnosť WALKER, s.r.o. ako za leasingového nájomcu so spoločnosťou Oberbank Leasing, s.r.o. ako leasingovým prenajímateľom na to nadväzujúcu zmluvu o finančnom leasingu číslo 12816 na uvedený predmet, pričom obvinený za účelom dosiahnutia týchto zmluvných vzťahov a získania finančného plnenia od spoločnosti Oberbank Leasing, s.r.o. vo forme zaplatenia kúpnej ceny pre spoločnosť WALKER, s.r.o. predložil spoločnosti Oberbank Leasing, s.r.o. sfalšované podklady, ktorými v rozpore so skutočnosťou deklaroval vlastníctvo predmetu zmlúv (nakladača LOCUST 752) pre spoločnosť WALKER, s.r.o., ktorá však nebola jeho vlastníkom, a teda vyvolal u predstaviteľov spoločnosti Oberbank Leasing, s.r.o. predstavu, ktorá bola v rozpore so skutočnosťou najmä o otázke vlastníctva predmetu zmlúv a v dôsledku tejto mylnej predstavy boli uvedené zmluvy zo strany Oberbank Leasing, s.r.o. uzavreté, k čomu by poznajúc skutočný stav vecí nedošlo, na základe čoho Oberbank Leasing, s.r.o. uhradila po znížení o sumu 1. zvýšenej leasingovej splátky sumu 46.683,93 € z titulu kúpnej ceny spoločnosti WALKER, s.r.o., ktorá sa tak o uvedenú sumu obohatila a spôsobil tak Oberbank Leasing, s.r.o. škodu vo výške 46.683,93 €,

b)

ako predseda predstavenstva spoločnosti Hrko Holding, a.s., so sídlom Horné Plachtince číslo 117, IČO: 36 058 939 (ďalej len „HrKo Holding, a.s.“) ako za leasingového nájomcu uzavrel dňa 01.03.2011 v Bratislave na Tomášikovej 17 kúpnu zmluvu číslo 5041100082 so spoločnosťou S Slovensko, spol. s r.o., so sídlom Tomášikova ul. č. 17, 821 02 Bratislava, IČO: 35 812 419 (ďalej len „S Slovensko, spol. s r.o.“)

ako kupujúcim a spoločnosťou HYDREX, s.r.o., so sídlom Partizánska č. 1877, Hriňová, IČO: 31 633 072 ako predávajúcim, predmetom ktorej bola aj kúpa vyššie uvedeného nakladača LOCUST L 752, výrobné číslo 2548K10 s uvedeným príslušenstvom v obstarávacej hodnote 41.640,- € pri celkovej hodnote predmetu kúpy 74280,- €, a toho istého dňa uzatvoril obvinený za spoločnosť HrKo Holding, a.s. ako za leasingového nájomcu so spoločnosťou S Slovensko, spol. s r.o. ako leasingovým prenajímateľom na to nadväzujúcu zmluvu o finančnom prenájme (leasingu) číslo 5041100082 zahŕňajúcu aj predmet, pričom obvinený za účelom dosiahnutia týchto zmluvných vzťahov a získania finančného plnenia od spoločnosti S Slovensko, spol. s r.o. vo forme zaplataenia kúpnej ceny predložil spoločnosti S Slovensko, spol. s r.o. sfaľšované podklady, ktorými v rozpore so skutočnosťou deklaroval vlastníctvo predmetu zmlúv (nakladača LOCUST 752) pre spoločnosť HYDREX, s.r.o., ktorá však nebola jeho vlastníkom, a teda vyvolal u predstaviteľov spoločnosti S Slovensko, spol. s r.o. predstavu, ktorá bola v rozpore so skutočnosťou najmä v otázke vlastníctva predmetu zmlúv a v dôsledku tejto mylnej predstavy boli uvedené zmluvy zo strany S Slovensko, spol. s r.o. uzavreté, k čomu by poznajúc skutočný stav veci nedošlo, na základe čoho S Slovensko, spol. s r.o. uhradila po znížení o sumu zálohy na zvýšenej splátky nájomného sumu 63.138,- € z titulu kúpnej ceny a spôsobil tak Oberbank Leasing, s.r.o. škodu vo výške 63.138,- €,

c)

ako konateľ spoločnosti WALKER, s.r.o. so sídlom Kysucká cesta číslo 1, 010 01 Žilina, IČO: 36 389 676 (ďalej len „WALKER, s.r.o.“), ako za predávajúceho uzavrel dňa 05.04.2011 v Banskej Bystrici kúpnu zmluvu k leasingovej zmluve číslo 1500131 so spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a.s., so sídlom Plynárenská 7/A, 814 16 Bratislava, IČO: 35 730 978 (ďalej len „UniCredit Leasing Slovakia, a.s.“) ako kupujúcim, predmetom ktorej bola kúpa nakladača LOCUST L 752, výrobné číslo 2548K10, v obstarávacej hodnote 41.640,- €, a toho istého dňa uzatvoril obvinený za spoločnosť WALKER, s.r.o. ako za leasingového nájomcu so spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a.s. ako leasingovým prenajímateľom na to nadväzujúcu leasingovú zmluvu číslo 1500131 na uvedený predmet, pričom obvinený za účelom dosiahnutia týchto zmluvných vzťahov a získania finančného plnenia od spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. vo forme zaplataenia kúpnej ceny pre spoločnosť WALKER, s.r.o. predložil spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. sfaľšované podklady, ktorými v rozpore so skutočnosťou deklaroval vlastníctvo predmetu zmlúv (nakladača LOCUST 752) pre spoločnosť WALKER, s.r.o., ktorá však nebola jeho vlastníkom a taktiež obvinený v podkladoch v rámci uzatvárania zmluvných vzťahov nepravdivo deklaroval poistenie predmetu leasingu (nakladača LOCUST 752) v Komunálnej poisťovni, a.s. fiktívnou poisťovnou zmluvou, a teda vyvolal u predstaviteľov spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. predstavu, ktorá bola v rozpore so skutočnosťou najmä o otázke vlastníctva predmetu zmlúv a v dôsledku tejto mylnej predstavy boli uvedené zmluvy zo strany UniCredit Leasing Slovakia, a.s. uzavreté, k čomu by poznajúc skutočný stav veci nedošlo, na základe čoho UniCredit Leasing Slovakia, a.s. uhradila po započítaní vzájomných pohľadávok sumu 37.476,- € z titulu kúpnej ceny spoločnosti WALKER, s.r.o., ktorá sa tak o uvedenú sumu obohatila a spôsobil tak UniCredit Leasing Slovakia, a.s. škodu vo výške 37.476,- €,

a scudzením vyššie uvedeného nakladača LOCUST 752 spôsobil škodu jeho vlastníkovi - spoločnosti BPT Leasing, a.s., Drieňová 34, 821 02 Bratislava, IČO: 31357814 vo výške jeho hodnoty pri prvom scudzení , t.j. vo výške 58.354,91 €,

5)

ako konateľ spoločnosti WALKER, s.r.o., ako za predávajúceho uzavrel dňa 05.04.2011 v Banskej Bystrici kúpnu zmluvu k leasingovej zmluve číslo 1500130 so spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a.s. ako kupujúcim, predmetom ktorej bola kúpa linky na varenie vajec SANOVO, SEPS 8.400, výrobné číslo 914 a SPS 24090 W, výrobné číslo 295, v obstarávacej hodnote 556.200,- € a toho istého dňa uzatvoril obvinený za spoločnosť WALKER, s.r.o. ako za leasingového nájomcu so spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a.s. ako leasingovým prenajímateľom na to nadväzujúcu leasingovú zmluvu číslo 1500130 na uvedený predmet, pričom obvinený za účelom dosiahnutia týchto zmluvných vzťahov a získania finančného plnenia od spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. vo forme zaplataenia kúpnej ceny pre spoločnosť WALKER, s.r.o. predložil spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. sfaľšované podklady, ktorými v rozpore so skutočnosťou deklaroval vlastníctvo predmetu zmlúv (linky na varenie vajec) pre spoločnosť WALKER, s.r.o., ktorá však nebola jeho vlastníkom a taktiež obvinený v podkladoch v rámci uzatvárania zmluvných vzťahov nepravdivo deklaroval poistenie predmetu leasingu (linky na varenie vajec) v Komunálnej poisťovni, a.s. fiktívnou poisťovnou zmluvou, a teda

vyvolal u predstaviteľov spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. predstavu, ktorá bola v rozpore so skutočnosťou najmä o otázke vlastníctva predmetu zmlúv a v dôsledku tejto mylnej predstavy boli uvedené zmluvy zo strany UniCredit Leasing Slovakia, a.s. uzavreté, k čomu by poznajúc skutočný stav veci nedošlo, na základe čoho UniCredit Leasing Slovakia, a.s. uhradila po započítaní vzájomných pohľadávok sumu 444.960,- € z titulu kúpnej ceny spoločnosti WALKER, s.r.o., ktorá sa tak o uvedenú sumu obohatila a spôsobil tak UniCredit Leasing Slovakia, a.s. škodu vo výške 444.960,- €,

6)

ako konateľ spoločnosti WALKER, s.r.o., ako za predávajúceho uzavrel dňa 05.04.2011 v Banskej Bystrici kúpnu zmluvu k leasingovej zmluve číslo 1500132 so spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a.s. ako kupujúcim, predmetom ktorej bola kúpa vyvíjača pary značky CERTUSS 400, výrobné číslo 13263, v obstarávacej hodnote 84.078,- €, a toho istého dňa uzatvoril obvinený za spoločnosť WALKER, s.r.o. ako za leasingového nájomcu so spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a.s. ako leasingovým prenajímateľom na to nadväzujúcu leasingovú zmluvu číslo 1500132 na uvedený predmet, pričom obvinený za účelom dosiahnutia týchto zmluvných vzťahov a získania finančného plnenia od spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. vo forme zaplatenia kúpnej ceny pre spoločnosť WALKER, s.r.o. predložil spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. sfaľované podklady, ktorými v rozpore so skutočnosťou deklaroval vlastníctvo predmetu zmlúv (vyvíjača pary značky CERTUSS 400) pre spoločnosť WALKER, s.r.o., ktorá však nebola jeho vlastníkom a taktiež obvinený v podkladoch v rámci uzatvárania zmluvných vzťahov nepravdivo deklaroval poistenie predmetu leasingu (vyvíjača pary značky CERTUSS 400) v Komunálnej poisťovni, a.s. fiktívnou poistnou zmluvou, a teda vyvolal u predstaviteľov spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. predstavu, ktorá bola v rozpore so skutočnosťou najmä o otázke vlastníctva predmetu zmlúv a v dôsledku tejto mylnej predstavy boli uvedené zmluvy zo strany UniCredit Leasing Slovakia, a.s. uzavreté, k čomu by poznajúc skutočný stav veci nedošlo, na základe čoho UniCredit Leasing Slovakia, a.s. uhradila po započítaní vzájomných pohľadávok sumu 67.262,40 € z titulu kúpnej ceny spoločnosti WALKER, s.r.o., ktorá sa tak o uvedenú sumu obohatila a spôsobil tak UniCredit Leasing Slovakia, a.s. škodu vo výške 67.262,40 €,

7)

ako konateľ spoločnosti WALKER, s.r.o., ako za predávajúceho uzavrel dňa 05.04.2011 v Banskej Bystrici kúpnu zmluvu k leasingovej zmluve číslo 1500133 so spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a.s. ako kupujúcim, predmetom ktorej bola chladiaceho kompresoru na chladenie vajec, v obstarávacej hodnote 68.769,60 €, a toho istého dňa uzatvoril obvinený za spoločnosť WALKER, s.r.o. ako za leasingového nájomcu so spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a.s. ako leasingovým prenajímateľom na to nadväzujúcu leasingovú zmluvu číslo 1500133 na uvedený predmet, pričom obvinený za účelom dosiahnutia týchto zmluvných vzťahov a získania finančného plnenia od spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. vo forme zaplatenia kúpnej ceny pre spoločnosť WALKER, s.r.o. predložil spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. sfaľované podklady, ktorými v rozpore so skutočnosťou deklaroval vlastníctvo predmetu zmlúv (chladiaceho kompresoru na chladenie vajec) pre spoločnosť WALKER, s.r.o., ktorá však nebola jeho vlastníkom a taktiež obvinený v podkladoch v rámci uzatvárania zmluvných vzťahov nepravdivo deklaroval poistenie predmetu leasingu (chladiaceho kompresoru na chladenie vajec) v Komunálnej poisťovni, a.s. fiktívnou poistnou zmluvou, a teda vyvolal u predstaviteľov spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. predstavu, ktorá bola v rozpore so skutočnosťou najmä o otázke vlastníctva predmetu zmlúv a v dôsledku tejto mylnej predstavy boli uvedené zmluvy zo strany UniCredit Leasing Slovakia, a.s. uzavreté, k čomu by poznajúc skutočný stav veci nedošlo, na základe čoho UniCredit Leasing Slovakia, a.s. uhradila po započítaní vzájomných pohľadávok sumu 55.015,68 € z titulu kúpnej ceny spoločnosti WALKER, s.r.o., ktorá sa tak o uvedenú sumu obohatila a spôsobil tak UniCredit Leasing Slovakia, a.s. škodu vo výške 55.015,68 €,

teda vyššie uvedenými konaniami pod bodmi 3) až 7) obvinený H.. B. S. spôsobil poškodeným spoločnostiam celkovú škodu vo výške 975.476,26 €,

pretože je trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Tk/2/2015 zo dňa 18. 05. 2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/116/2020.

## o d ō v o d n e n i e :

Obžalobou prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I sp. zn. 1Pv/41/2018 zo dňa 28. 01. 2020, podanou na Okresnom súde Bratislava I dňa 29. 01. 2020, je obvinenému H.. B. S. kladené za vinu spáchanie pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Tr. zák. a pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti toho uznesenia.

Podľa § 238 ods. 1 Tr. por. podanú obžalobu, ako aj návrh na dohodu o vine a treste predseda senátu najskôr prezrie z toho hľadiska, či pre ďalšie konanie poskytujú spoľahlivý podklad, najmä preverí, či prípravné konanie, ktoré im predchádzalo, bolo vykonané spôsobom zodpovedajúcim tomuto zákonu a či ju treba preskúmať alebo predbežne prejednať.

Podľa § 238 ods. 2 Tr. por. po podaní obžaloby alebo návrhu na dohodu o vine a treste súd rozhoduje samostatne všetky otázky súvisiace s ďalším konaním a je povinný, nečakajúc na ďalšie návrhy, urobiť všetky rozhodnutia a opatrenia upravené týmto zákonom, ktoré sú potrebné na skončenie veci a na výkon súdneho rozhodnutia.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Samosudca, riadiac sa zhora citovanými zákonnými ustanoveniami, z obsahu predloženého spisového materiálu zistil, že obvinený H.. B. S.S. bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Tk/2/2015 zo dňa 18. 05. 2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/116/2020 zo dňa 14. 10. 2020 uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 5 písm. a/ Tr. zák. na tam uvedenom skutkovom základe.

Za uvedený obzvlášť závažný zločin bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, peňažný trest vo výške 100.000,- Eur s náhradným trestom odňatia slobody na 2 roky za súčasného uloženia ochranného dohľadu na 2 roky.

Trestným zákonom ustanovená trestná sadzba trestu odňatia slobody za tunajším súdom prerokúvanú trestnú činnosť je 10 až 15 rokov (§ 221 ods. 4 Tr. zák., § 222 ods. 5 Tr. zák.).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v prípade uznania viny by súd u obvineného H.. B. S. mohol uložiť trest odňatia slobody vo výmere maximálne 15 rokov a aj to len za situácie, ak by boli splnené všetky zákonné predpoklady pre ukladanie tohto druhu trestu a v takej výmere.

V predmetnej veci, s poukazom na trestnú sadzbu, okolnosti prípadu, na dobu, ktorá od spáchania skutkov uplynula /2008, 2011/, ako aj vzhľadom na trest, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin už právoplatne uložený /trest odňatia slobody na 13 rokov/, možno konštatovať, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie v prípade uznania viny obvineného viesť, je bez významu vo vzťahu k trestu, ktorý mu už bol uložený. Pri zvolenom postupe súd porovnával nielen trestné sadzby za jednotlivé trestné činy, ale aj porovnával zásady ukladania trestov vyjadrené v § 34 Tr. zák., bral na zreteľ sudcovskú modifikáciu trestu, resp. ak by mal byť uložený súhrnný alebo spoločný trest zvažil, či a v akej miere bude tento trest vyšší v porovnaní s trestnom uloženým v pôvodnom konaní. Naostatok súd vylúčil, že by prichádzala do úvahy prísnejšia kvalifikácia skutkov, pri ktorej by hrozili tresty celkom bez významu, teda by vylučovala aplikáciu zvoleného postupu.

Uvedený postup zvolil súd, rešpektujúc pri tom tiež zásadu hospodárnosti trestného konania, okrem hore uvedených dôvodov aj z dôvodu, že by podľa jeho názoru vykonanie hlavného pojednávania vo vzťahu k obvinenému H.. B. S. z hľadiska účelu trestného konania neprinieslo žiaden účinok.

S poukazom na vyššie uvedené preto súd uzatvára, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie obvineného viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený a preto rozhodol tak, ako je uvedené v enunuciáte tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I.

Sťažnosť môže podať prokurátor a obvinený. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 241 ods. 4 Tr. por.)

Okresný súd Bratislava I, odd. 8T  
V Bratislave, dňa 07. januára 2022

JUDr. Michal Valent  
samosudca