

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 5C/67/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512204470
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Natália Bubelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2512204470.21

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803, zastúpeného právnym zástupcom: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36613843, proti žalovanému: Ing. F. Ř., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/X, X., štátnemu občanovi Slovenskej republiky, zastúpeného právnym zástupcom: JUDr. Tomáš Klieštenec, so sídlom Ulica Miki Waltariho 7, Piešťany, o zaplatenie 1.341,22 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje záhlavie rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5C/67/2013 - 423 zo dňa 18.11.2019 v časti označenia právneho zástupcu žalovaného a to tak, že záhlavie znie takto:

„Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803, zastúpeného právnym zástupcom: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36613843, proti žalovanému: D. F. Ř., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/X, X., štátnemu občanovi Slovenskej republiky, zastúpeného právnym zástupcom: JUDr. Tomáš Klieštenec, so sídlom Ulica Miki Waltariho 7, Piešťany, o zaplatenie 1.341,22 eura s príslušenstvom, takto“

II. Ostatné časti uznesenia zostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Piešťany vyhlásil dňa 18.11.2019 rozsudok č. k. 5C/67/2013 - 423, v ktorého písomnom vyhotovení prišlo k chybe v písaní spočívajúcej v nezapísaní právneho zástupcu žalovaného do záhlavia rozsudku.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súdne rozhodnutia možno opraviť postupom podľa § 224 CSP len v presne stanovených prípadoch, ak ide o chybu v písaní, počítaní a ďalej ak ide o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým prišlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej, či mechanickej činnosti osoby, ktorá rozhodnutie vyhlasovala alebo vyhotovovala a ktoré sú každému zrejme (upravené z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR sp. Zn. 3 M Cdo 21/2008).

4. Keďže súd pochybil v označení právneho zástupcu žalovaného v záhlaví rozsudku špecifikovanom vo výroku tohto rozhodnutia s použitím § 224 CSP rozhodol o jeho oprave bez návrhu a spôsobom uvedeným vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné podľa § 357 CSP a contrario.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Piešťany). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo takéto uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 1 a 2 CSP). O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie (§ 248). Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 1 a 2).

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.