

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010341
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010341.2

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prievidza JUDr. Pavol Bielik dňa 21.05.2024 v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. B. XXX/XX, prechodne bytom C., E. B. XX o sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Prievidza, č.k. 2Nt/15/2024-4 zo dňa 23.04.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 190 ods. 1 Trestného poriadku sa vyhovie sťažnosti odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. B. XXX/XX, prechodne bytom C., E. B. XX a zároveň podľa § 194 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku per analogiam zruší uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 2Nt/15/2024-4 zo dňa 23.04.2024.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku prepúšťa A. B., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom C., D. B. XXX/XX, prechodne bytom C., E. B. XX z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/58/2022 zo dňa 09.05.2023.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Prievidza, č.k. 2Nt/15/2024-4 zo dňa 23.04.2024 bolo rozhodnuté o prepustení A. B. z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/58/2022 zo dňa 09.05.2023.

Odsúdený A. B. podal v zákonnej lehote sťažnosť z dôvodu, že uznesenie je odôvodnené nasledovne "B. G. oznámila, že odsúdený sa liečbe podrobuje, liečba neplnila svoj účel a preto ju doporučuje zrušiť". V skutočnosti, ale B. G. oznámila súdu, že liečba splnila svoj účel a preto ju doporučuje zrušiť. Z uvedeného dôvodu odsúdený navrhol zrušiť predmetné uznesenie a opätovne konať a rozhodnúť.

Podľa § 189 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, uznesenie možno napadnúť pre zrejmy rozpor výroku s odôvodnením.

Podľa § 190 ods. 1 Trestného poriadku veta prvá orgán, proti ktorého uzneseniu sťažnosť smeruje, môže jej sám vyhovieť, ak sa zmena pôvodného uznesenia nedotkne práv inej strany trestného konania.

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku ak nezamietne nadriadený orgán sťažnosť, zruší napadnuté uznesenie, a ak je podľa povahy veci potrebné nové rozhodnutie, rozhodne vo veci sám.

Zo spisu bolo zistené, že v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Prievidza, č.k. 2T/20/2023-304 zo dňa 02.05.2024 o prepustení z ochranného liečenia, bolo v odôvodnení uznesenia uvedené, že "liečba neplnila svoj účel" i napriek skutočnosti, že B. G. v správe o liečbe uviedla "odsúdený sa liečbe podrobuje, liečba splnila svoj účel a preto ju doporučuje zrušiť." Uznesením Okresného súdu Prievidza, č.k. 2Nt/15/2024-4 zo dňa 23.04.2024 bolo rozhodnuté o prepustení A. B. z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia. Vzhľadom na zrejmy rozpor výroku s odôvodnením sa

vyhovuje sťažnosti odsúdeného a uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 2Nt/15/2024-4 zo dňa 23.04.2024 sa zrušuje.

Zároveň podľa § 194 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku je potrebné vo veci opätovne rozhodnúť.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/58/2022 zo dňa 09.05.2023 bolo A. B. uložené ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie, ktoré vykonával u B. G..

B. G. oznámila, že odsúdený sa liečbe podrobuje, liečba splnila svoj účel a preto ju doporučuje zrušiť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na návrh B. G. a tiež ustanovenie § 448 ods. 2 Tr. por. bolo rozhodnuté, že odsúdený A. B. sa prepúšťa z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/58/2022 zo dňa 09.05.2023.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.