

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8T/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011836
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1121011836.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Michalom Valentom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por., v trestnej veci obvineného mladistvého H. N. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2020, dňa 05. januára 2022, takto

r o z h o d o l :

obvinený mladistvý:

H. N., nar. XX. XX. XXXX/XXXX T. U., trvale bytom H., K.. E., G. pre D.: F. XXX/XX I. R. N., H.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 01. 11. 2019 v presne nezistenom čase od 02:45 hod. do 03:00 hod. na presne nezistenom mieste, na ulici Vysoká v Bratislave si doposiaľ nezisteným spôsobom neoprávnenne obstaral 1 ks platobnú debetnú kartu Tatra banky, vystavenú na meno N. J., neembosovanú, bezkontaktnú, vyžadujúcu PIN kód pri platbe nad 20 Eur, vydavateľskej asociácie Visa Elektron, vydanú k číslu účtu č. Z. SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, číslo karty 4405 **** * 4368, platnosť karty do 09/21 s ktorou následne v Bratislave na Michalskej ulici v potravinách Delia vykonal dňa 01. 11. 2019 v čase 03:03:50 a 03:04:20 hod. dve platby - každá v sume 20,- Eur v prospech obchodníka Delia potraviny s. r. o. a v čase o 03:04:45 hod. vykonal jednu platbu v sume 6,88 Eur v prospech obchodníka Delia potraviny s. r. o., čím poškodenému N. J. neoprávneným použitím platobnej karty spôsobil škodu 46,88 Eur,

t e d a

neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok a na taký účel, ho prechovával a použil,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2020.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného mladistvého upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 8T/33/2020 zo dňa 23. 09. 2020 a právoplatným toho istého dňa na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému mladistvému ukladá, aby poškodenému N. J., nar. XX. XX. XXXX T. U., trvale bytom Bratislava, R. XXX/XX, adresa pre doručovanie Bratislava, F. X, nahradil spôsobenú škodu vo výške 46,88,- (štyridsaťšesť eur a osemdesiatosem) Eur.

Poučenie:

- (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.
- (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.
- (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.
- (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.
- (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.
- (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.
- (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.
- (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.
- (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.
- (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.
- (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak
 - a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
 - b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
 - c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Okresný súd Bratislava I, odd. 8T
V Bratislave, dňa 05. januára 2022

JUDr. Michal Valent
samosudca