

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 105Nt/81/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125013365  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2125013365.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.01.2026 v Piešťanoch, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona premieňa odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, zvyšok trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2T/3/2023 zo dňa 14.02.2023, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/34/2023 zo dňa 02.05.2023 vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na trest domáceho väzenia vo výmere 1220 dní (jedentisícdvestodvadsať dní) a nariaďuje kontrolu technickými prostriedkami.

II. Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť po dobu výkonu trestu domáceho väzenia viesť riadny život, podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami a zdržiavať sa každý deň v čase od 20:00 hod. do 05:00 hod. vo svojom obydľí na adrese D., E. XXX/XX.

III. Podľa § 53 ods. 5 Trestného zákona môže odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia opustiť svoje obydľie v čase od 20:00 hod. do 05:00 hod. len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka Mestského súdu Bratislava I, a to len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, ktorý sa započítava do výkonu trestu domáceho väzenia.

IV. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

V. Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému počas výkonu trestu domáceho väzenia povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

VI. Podľa § 414a ods. 5 Trestného poriadku ukladá odsúdenému povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi Mestského súdu Bratislava I za účelom nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia a inštalácie technických prostriedkov dňa 19.01.2026.

### odôvodnenie:

Dňa 19.12.2025 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody odsúdenému A. B. (ďalej len „odsúdený“).

Na verejnom zasadnutí bol vypočutý odsúdený a boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis klienta, záverečná správa z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka, písomný sľub odsúdeného, rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2T/3/2023 zo dňa 14.02.2023, rozsudok Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/34/2023 zo dňa 02.05.2023, ako aj iné právne relevantné listinné dôkazy.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou tiež vyplynulo, že odsúdený je slobodný a otcom dvoch detí. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil, a aj si ju plní. Po ukončení základnej školy sa vyučil za automechanika. Pracoval ako zvárač, brigádnicke ako živnostník, naposledy vo firme Universal Trade v Cíferi. Dňa 22.09.2022 bol príslušníkmi PZ zadržaný a dňa 23.09.2022 dodaný do výkonu väzby do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, kde dňa 02.05.2023 nastúpil výkon trestu odňatia slobody, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Jeho správanie a vystupovanie bolo počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v ústave Leopoldov na požadovanej úrovni, až na jedno porušenie plnenia zákonných povinností (zákaz nadväzovať nepovolené kontakty počas eskorty). Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snažil dodržiavať. V kolektíve odsúdených sa konfliktných situácií nezúčastňoval, ani ich nevyvolával. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plnil, dodržiaval zásady osobnej a kolektívnej hygieny, v osobných veciach si udržiaval poriadok. Disciplinárne odmenený bol štyrikrát, naposledy 17.06.2025 povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za plnenie pracovných povinností. Disciplinárny trest vykázaný nemá. Pracovne zaradený bol na pracovisku v ústave s dohľadom údržba. K práci pristupoval zodpovedne, zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiaval. Zapájal sa aj do upratovacích prác spoločných priestorov ubytovne. Sociálny kontakt udržiaval s matkou, otcom, synom, bratom sestrenicou, synovcom a krstným otcom prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a návštev. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 13.08.2025, sp. zn. 32Nt/49/2025, bol odsúdený preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 19.08.2025 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Od 19.08.2025 do 25.08.2025 absolvoval pobyt na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s podmienkami výkonu trestu v ústave, jeho právami a povinnosťami, možnosťami pracovného zaradenia a kultúrno-osvetovej činnosti. Po jeho absolvovaní bol dňa 25.08.2025 umiestnený do diferenciacnej skupiny „B,“ kde sa nachádza doposiaľ. Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je po celý čas na veľmi dobrej úrovni, bezproblémové. Pri plnení povinností, ktoré mu vyplývajú z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, hygiene a ustrojenosti venuje primeranú pozornosť, v osobných veciach si udržiava poriadok. V skupine odsúdených je nekonfliktný. K svojej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Svoj voľný čas trávi aktívne, zmysluplne. Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou prejavil záujem o pracovné zaradenie. Od 26.08.2025 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s voľným pohybom (údržba). Svoje pracovné povinnosti si plní zodpovedne, pracuje samostatne, jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, odsúdený je ochotný vykonávať činnosti aj nad rámec svojho pracovného zaradenia. Podľa potreby a určenia sa zaraďuje do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Pravidelný kontakt udržiava s rodičmi, dieťaťom, bratom, sestrenicou, synovcom a krstným otcom prostredníctvom korešpondencie, návštev a telefonovania. Uvedené vzťahy s blízkymi sú funkčné, podporné. Odsúdený pri pohovoroch uvádza, že po prepustení z výkonu trestu bude bývať spolu s rodičmi a synom na adrese D., E. XXX/XX. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA vyhodnotená ako priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. V pedagogickej dokumentácii nie je v súčasnosti voči odsúdenému evidované žiadne ďalšie trestné stíhanie. Odsúdený má Okresným súdom Trnava, sp. zn. 2T/3/2023, nariadený ochranný dohľad v trvaní dvoch rokov a nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ neabsolvoval. Odsúdený uviedol, že súhlasí s podaním návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov od 02.05.2023, aktuálne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom predpokladané by ho mal po započítaní doby výkonu väzby (od 20.09.2022 do 02.05.2023) vykonať dňa 20.05.2029.

Písomným sľubom zo dňa 26.11.2025 odsúdený potvrdil, že v prípade rozhodnutia súdu o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa bude ako kontrolovaná osoba v určenom čase zdržiavať v obydli na adrese D., E. XXX/XX a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Zo záverečnej správy z predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka zo dňa 09.12.2025 okrem iného vyplynulo, že dňa 09.12.2025 bol vykonaný pohovor s rodičmi odsúdeného F. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, na adrese D., E. XXX/XX, kde boli prítomní aj brat odsúdeného G. B., nar. XX.XX.XXXX a syn odsúdeného H. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorí tiež bývajú v tejto nehnuteľnosti. Dotknuté (spolubývajúce) osoby dali súhlas s kontrolou technickými prostriedkami a súhlasili, aby odsúdený bol monitorovaný v spoločnej domácnosti zariadením na kontrolu prítomnosti. Obydlím je prizemný rodinný dom, ktorý je podpivničený, podkrovie nie je obývané. Dom pozostáva zo štyroch obytných miestností spolu s kuchyňou a sociálnym zariadením. K domu prislúcha pozemok, na ktorom sa nachádza záhradná pivnica. Matka odsúdeného predložila list vlastníctva, ktorý preukazuje, že je spolu s manželom výlučným vlastníkom danej nehnuteľnosti. Prípojka elektrickej energie je v dome zavedená, zmluva je uzatvorená so ZSE Energia, a.s., pravidelné platby boli preukázané výpismi z účtu za mesiace september, október a november 2025. Odsúdený má prisľúbenú prácu v spoločnosti Metalinox. Odsúdený je otcom maloletej dcéry I., ktorá má 15 rokov a je zdravotne znevýhodnená. Potrebuje osobnú starostlivosť, ktorú jej poskytujú rodičia odsúdeného. Navštevuje domov sociálnych služieb pre deti J. v Bratislave, kde ju v pondelok vozí otec odsúdeného a v piatok ju odtiaľ vyberá, pričom túto starostlivosť by chcel v prípade prepustenia prevziať otec maloletej (odsúdený). Záverom bolo uvedené, že u odsúdeného sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí vyplynulo, že odsúdený bol päťkrát súdne trestaný. Bol tiež dvakrát odsúdený zahraničným súdom (rozhodnutie Nagykanizsai Járásbíróság, sp. zn. 4.B.163/2020/2 zo dňa 02.10.2020 a rozhodnutie Nagykanizsai Járásbíróság, sp. zn. 5.BPK.381/2021/3 zo dňa 16.07.2021, kde nebol odsúdený nepodmienečnými trestami odňatia slobody). Rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2T/63/2012 zo dňa 20.11.2012 bol pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok a bol mu tiež uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace, kde sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/11/2021 zo dňa 23.02.2021 bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, ktorého výkon bol odsúdenému podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky. Rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2T/3/2023 zo dňa 14.02.2023, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/34/2023 zo dňa 02.05.2023 bol odsúdený uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ochranný dohľad na 2 (dva) roky, ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou a trest prepadnutia vecí. V súvislosti s týmto trestným konaním je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody, súčasne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v konečnom návrhu uviedol, že ústav zotrváva na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia. Hodnotenie zostáva nezmenené.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedla, že súhlasí s návrhom na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí právom konečného návrhu uviedol, že by chcel dostať šancu ísť na trest domáceho väzenia. Bude pomáhať rodičom starať sa o svoju ťažko chorú dcéru a viesť riadny život.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov, d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a ods. 2 Trestného zákona súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak páchatel dal písomný sľub že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť.

Podľa § 53 ods. 1 písm. d) Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Okresný súd na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, keďže z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplývajú konkrétne významné skutočnosti, ktoré to preukazujú (na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez problémov, jeho správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je po celý čas na veľmi dobrej úrovni, bezproblémové, pri plnení povinností, ktoré mu vyplývajú z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, neboli zaznamenané žiadne nedostatky, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, hygiene a ustrojenosti venuje primeranú pozornosť, v osobných veciach si udržiava poriadok, v skupine odsúdených je nekonfliktný, k svojej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj, svoj voľný čas trávi aktívne, zmysluplne, od 26.08.2025 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s voľným pohybom, údržba, svoje pracovné povinnosti si plní zodpovedne, pracuje samostatne, jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, je ochotný vykonávať činnosti aj nad rámec svojho pracovného zaradenia, plní ciele stanovené programom zaobchádzania).

K uvedenému je nevyhnutné uviesť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, pričom vykonal jednu tretinu uloženého trestu odňatia slobody a zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov. U odsúdeného sú súčasne splnené zákonné podmienky na premenu zvyšku trestu odňatia slobody aj v tom zmysle, že v jeho prípade nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ani o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (§ 65a ods. 1 písm. d) Trestného zákona). Odsúdenému nebol ani premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody, čo by bránilo kladne rozhodnúť o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v zmysle ustanovenia § 65a ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Odsúdený dal tiež písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť, pričom zo správy probačného a mediačného úradníka vyplynulo, že podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami, sú splnené (§ 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona).

Pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody na premenu zvyšku nepodmiennečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia okresný súd nevzhliadol

žiadnu takú skutočnosť, pre ktorú by nemohlo byť jeho návrhu vyhovie, t. j. s výkonom zvyšku trestu odňatia slobody pokračovať v prostredí mimo ústavu na výkon trestu. Návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je možné považovať za dôvodný, preto okresný súd rozhodol o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia. Vo výrokovej časti tohto uznesenia súčasne určil konkrétny čas a adresu, na ktorej je povinný sa odsúdený v čase výkonu tohto trestu nachádzať (s výnimkou predchádzajúceho súhlasu probačného a mediačného úradníka), uložil odsúdenému aj konkrétne obmedzenie i povinnosť spolu s povinnosťou poskytnúť potrebnú súčinnosť probačnému a mediačnému úradníkovi pre úspešné nastúpenie výkonu trestu domáceho väzenia dňa 19.01.2026, t. j. nasledujúci pracovný deň po prepustení z ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.