

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 20OdS/2/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125204116  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Židek  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125204116.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa – dlžníka: A. B. C., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XXXX/XX, XXX XX F. G., správcom ktorého je: JUDr. Štefan Dostál, so sídlom kancelárie Robotnícka 79, 905 01 Senica, IČO: 47 050 101, značka správcu: S1148, o návrhu na určenie splátkového kalendára, takto

### rozhodol:

I. Určuje splátkový kalendár tak, že ukladá dlžníkovi v lehotách podľa § 168f zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“) zaplatiť každému nezabezpečenému veriteľovi na uspokojenie jeho pohľadávky podľa § 166a ZKR kvótu 60% z tejto pohľadávky.

II. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené len splátkovým kalendárom v rozsahu, v akom nebudú uspokojené splátkovým kalendárom a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom na určenie splátkového kalendára doručeným súdu dňa 30.05.2025, sa navrhovateľ - dlžník domáhal svojho oddlženia splátkovým kalendárom, s poukazom na to, že je platobne neschopný. K návrhu pripojil svoj životopis, listinu obsahujúcu opis jeho aktuálnej životnej situáciu, zoznam spriaznených osôb a čestné vyhlásenie, že je platobne neschopný. Súčasne predložil zoznam majetku, zoznam majetku väčšej hodnoty, ktorý vlastnil v posledných troch rokoch, zoznam záväzkov, prehľad doterajších príjmov a výdavkov za uplynulých päť rokov, prehľad očakávaných príjmov a výdavkov v nasledujúcich piatich rokoch, výpis prebiehajúcich/živých exekučných konaní. Na preukázanie skutočnosti, že je zastúpený advokátom určeným centrom právnej pomoci, predložil príslušné rozhodnutie Centra právnej pomoci o priznaní nároku na poskytovanie právnej pomoci zo dňa 02.12.2024.

2. Uznesením č. k. 20OdS/2/2025-82 zo dňa 10.06.2025, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 25.06.2025 a právoplatným dňa 26.06.2025, poskytol súd dlžníkovi A. B. C., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XXXX/XX, XXX XX F. G., ochranu pred veriteľmi, ustanovil mu správcu: JUDr. Štefan Dostál, so sídlom kancelárie Robotnícka 79, 905 01 Senica, IČO: 47 050 101, značka správcu: S1148, uložil dlžníkovi povinnosť zložiť na účet správcu preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania a poučil ho o následkoch nezloženia tohto preddavku.

4. Podľa § 166e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), o oddlžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú

uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

5. Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

6. Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

7. Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

8. Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

9. Podľa § 168c ods. 1 ZKR, správca do 45 dní od zloženia preddavku na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania preskúma pomery dlžníka a podľa toho zostaví návrh splátkového kalendára.

10. Podľa § 168c ods. 2 ZKR, pri zostavení návrhu splátkového kalendára sa prihliadne najmä na a) pomer záväzkov k hodnote majetku, b) dôvody, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka, c) plnenie nedotknutých pohľadávok, d) úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie veriteľov, e) príjmové možnosti dlžníka, f) zdravotné, rodinné a sociálne pomery, vek a vzdelanie dlžníka.

11. Podľa § 168c ods. 3 ZKR, horná hranica splátok nesmie presiahnuť predpokladaný príjem dlžníka znížený o nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

12. Podľa § 168c ods. 4 ZKR, uspokojenie nezabezpečených veriteľov v návrhu splátkového kalendára sa vyjadrí kvótou určenou celkovým percentom z pohľadávok, ktoré dlžník zaplatí každému nezabezpečenému veriteľovi počas nasledujúcich piatich rokov. Uspokojenie nesmie byť nižšie ako 30% z nezabezpečenej pohľadávky. To platí aj pre uspokojenie veriteľa, ktorého pohľadávka je zabezpečená iba majetkom tretej osoby.

13. Podľa § 168c ods. 5 ZKR, návrh splátkového kalendára musí obsahovať aspoň o 10% vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze podľa tejto časti zákona. Ak žiaden z nezabezpečených veriteľov nepodal na súde námietku, má sa za to, že návrh splátkového kalendára takéto uspokojenie poskytuje.

14. Podľa § 168c ods. 6 ZKR, návrh splátkového kalendára musí byť zostavený tak, aby bol splniteľný vzhľadom na možnosti dlžníka, najmä s prihliadnutím na jeho budúce príjmy, nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

15. Podľa § 168c ods. 7 ZKR, ak pomery dlžníka neumožňujú zostaviť splátkový kalendár, správca to oznámi v Obchodnom vestníku. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konanie končí. Ak pomery dlžníka neumožňujú zostaviť splátkový kalendár, správca odporučí dlžníkovi, aby podal návrh na vyhlásenie konkurzu.

16. Podľa § 168d ZKR v znení účinnom od 01.10.2025, každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia návrhu splátkového kalendára námietku. K námietkam veriteľov sa správca vyjadří. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie

dlužníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov.

18. Podľa § 168e ods. 1 ZKR v znení účinnom od 01.10.2025, súd určí splátkový kalendár po tom, ako sa správca vyjadril k námietkam veriteľov, ak nie sú dôvody na zastavenie konania. Pri určení splátkového kalendára súd vychádza z návrhu správcu, pravidiel pre zostavenie návrhu splátkového kalendára, pričom prihliadne aj na námietky veriteľov a na iné známe okolnosti. Na oneskorene podané námietky súd neprihliada.

19. Podľa § 168e ods. 2 ZKR v znení účinnom od 01.10.2025, ak sú podané námietky, súd spravidla vypočúje správcu. Môže nariadiť aj pojednávanie, ak to považuje za potrebné. Ak nenariadi pojednávanie, súd rozhodne do 30 dní. Ak návrh nie je úplný, bezodkladne vyzve správcu, aby návrh doplnil alebo opravil, prípadne môže vrátiť návrh správcovi na prepracovanie.

20. Podľa § 168e ods. 3 ZKR v znení účinnom od 01.10.2025, ak bolo nariadené pojednávanie, ten, kto podal námietku, má právo sa k návrhu splátkového kalendára na pojednávaní vyjadriť, ak sa pojednávania zúčastní. Neúčast' toho, kto podal námietku na pojednávaní, nie je dôvodom na odročenie pojednávania.

21. Podľa § 168e ods. 4 ZKR v znení účinnom od 01.10.2025, ak súd zistí, že pomery dlžníka neumožňujú určiť splátkový kalendár, konanie zastaví. Súčasne v uznesení poučí dlžníka o možnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu.

22. Podľa § 168f ods. 1 ZKR, ak celkové plnenie pre nezabezpečeného veriteľa podľa splátkového kalendára a) presiahne sumu 6.000 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi mesačne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca, b) nepresiahne sumu 6 000 eur, ale presiahne sumu 1 200 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi polročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, c) nepresiahne sumu 1 200 eur, ale presiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi ročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, d) nepresiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytnúť splátku veriteľovi jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára.

23. Podľa § 168f ods. 2 ZKR, plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

24. Podľa § 168f ods. 3 ZKR, plnenie splátkového kalendára pri pohľadávke zabezpečenej majetkom, ktorý patrí dlžníkovi, začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k zániku zabezpečovacieho práva. Na neuspokojenú časť pôvodne zabezpečenej pohľadávky je dlžník povinný splniť veriteľovi kvótu určenú súdom.

25. Podľa § 168f ods. 4 ZKR, dlžník sa po určení splátkového kalendára môže písomne dohodnúť s veriteľom na inej lehote splatnosti splátok.

26. Podľa § 168f ods. 5 ZKR, ak pred určením splátkového kalendára začalo súdne konanie alebo iné konanie o zaplatenie pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom (§ 166a), takéto konanie pokračuje i naďalej. Rozhodnutie, ktoré zaväzuje dlžníka zaplatiť pohľadávku, však možno vykonať iba v rozsahu a v lehotách podľa splátkového kalendára.

27. Podľa § 168h ZKR, vyhlásením konkurzu na majetok dlžníka sa splátkový kalendár stáva neúčinný.

28. Správca preskúmal pomery dlžníka a zostavil návrh splátkového kalendára zo dňa 22.08.2025. V Obchodnom vestníku č. 166/2025 zo dňa 28.08.2025 bol tento návrh publikovaný oznamom správcu o zostavení návrhu splátkového kalendára s percentom uspokojenia nezabezpečených veriteľov v rozsahu 60 % a poučením o práve každého, kto tvrdí že je veriteľ, nahliadať do návrhu splátkového kalendára a o práve každého veriteľa, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Proti zverejnenému návrhu splátkového kalendára námietky podané neboli.

29. Správca z osobných pomerov dlžníka zistil, že dlžník je slobodný 45-ročný muž. Má ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa. Dlžník má dlhodobé zdravotné problémy a podľa posudku Úradu práce a sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, číslo: 1/OPPnKŤZPaPČ/SOC/2018/53403 zo dňa 31.08.2018 a rozhodnutia číslo: S1/OPPnKŤZPaPČ/SOC/2018/53393, PO 445/18 AD zo dňa 12.09.2018, sa považuje za fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím a bol mu priznaný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov na diétne stravovanie, ktorý poberá aj toho času vo výške 52,74 eur mesačne. Od roku 2020, dlžník podnikal v odbore stolárske práce a popri tom ešte príležitostne pracoval na rôznych pozíciách, pre rôzne firmy. Dňa 29.07.2025 dlžník uzatvoril pracovnú zmluvu so spoločnosťou: Biometrix s.r.o., so sídlom Vicenzy 16/2054, Šamorín, IČO: 36 710 644, (ďalej len Biometrix s.r.o., alebo zamestnávateľ), s tým, že do pracovného pomeru u tohto zamestnávateľa nastúpil dňa 18.08.2025. Z článku 1 bod 2 pracovnej zmluvy správca zistil, že dlžník bude vykonávať prácu na pozícii: „Procesný inžinier pre kvalitu“ a z článku 4 bod 1 pracovnej zmluvy vyplýva, že dlžníkovi patrí za vykonanú prácu základná mzda vo výške 2.000,- eur, mesačne. Z výpočtu čistej mzdy, ktorý mu zaslal dlžník e-mailom dňa 21.08.2025 správca zistil, že o čistá mzda dlžníka bude cca 1.500,- eur, mesačne. Dlžník býva so svojou priateľkou H. F. v trojizbovom byte, na adrese: D. E. XXXX/XX, XXX XX F. G., ktorý je jeho vlastníctvom a ktorý je zapísaný na LV č. XXXX pre obec a k.ú. F. G.. Na základe rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, č. k. 15P/90/2022 zo dňa 15.12.2022 (ďalej len rozsudok), má dlžník jednu vyživovaciu povinnosť vo výške 120,- eur mesačne na maloletú dcéru F. C., narodenú XX.XX.XXXX, ktorá navštevuje základnú školu a s dlžníkom nežije v spoločnej domácnosti. F. C. bola rozsudkom zverená do osobnej starostlivosti matky I. J. K., s ktorou býva na adrese G. L. XXX/XX, F. G.. Správca ďalej skonštatoval, že skutočnosti, ktoré dlžníka viedli k vzniku jeho platobnej neschopnosti, sú najmä vážne zdravotné problémy, ktoré u neho vznikli ešte pred rokom 2018. Jeho zdravotný stav sa zhoršil v roku 2018 a vyžiadal si dlhodobé liečenie a práceneschopnosť, pričom zdravotné problémy u neho stále, aj keď v menšom rozsahu, pretrvávajú. V poslednej dobe sa jeho zdravotný stav natoľko zlepšil, že mu lekári umožnili zamestnať sa a denne pracovať v pracovnom pomere. Práve v dôsledku objektívnych zdravotných problémov, sa dlžník dostal do platobnej neschopnosti, v dôsledku ktorej sa snažil uhrádzať len dlhy, ktoré mal voči Štátnemu fondu rozvoja bývania a VÚB, a.s., teda u zabezpečených veriteľov a nezostávalo mu na úhradu dlhov iných veriteľov.

30. Správca z informácií predložených dlžníkom a vlastným šetrením, zistil majetok dlžníka tvoria: Nehnuteľnosti:

Kat. úz. Dunajská Streda, nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, parcely registra „C“, parcela č. XXXX/XXX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 227 m<sup>2</sup>; parcela č. XXXX/XXX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 226 m<sup>2</sup>; Stavby: súpisné číslo 1949 – 3. poschodový obytný dom postavený na pozemku parcela č. XXXX/XXX a XXXX/XXX, Byt., ktorý sa nachádza vo vchode č. XX, na 4. poschodí, číslo bytu: XX, súpisné číslo: XXXX, v spoluvlastníckom podiele 1/1 a tiež podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku v 74/1336-inách.

Na LV číslo XXXX je v časti „C“ Ťarchy k vlastníkovi, pod poradovým číslom 23., teda k dlžníkovi zapísané záložné právo na byt č. 12/IV, v prospech Všeobecnej úverovej banky, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, podľa V-2115/16-č.z 1379/16“.

Kat. úz. Dunajská Streda, nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX :

Stavby, súpisné číslo XXXX polyfunkčná budova postavená na pozemku parcelné číslo: XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X M. XXXX/XX,

Právny vzťah k pozemku parc.č. XXXX/X pod stavbou s.č.XXXX je evidovaný na LV číslo XXXX.

Právny vzťah k pozemku parc.č. XXXX/X pod stavbou s.č.XXXX je evidovaný na LV číslo XXXX.

Právny vzťah k pozemku parc.č. XXXX/X pod stavbou s.č.XXXX je evidovaný na LV číslo XXXX.

Právny vzťah k pozemku parc.č. XXXX/X pod stavbou s.č.XXXX je evidovaný na LV číslo XXXX.

Právny vzťah k pozemku parc.č. XXXX/X pod stavbou s.č.XXXX je evidovaný na LV číslo XXXX.

Právny vzťah k pozemku parc.č. XXXX/XX pod stavbou s.č.XXXX je evidovaný na LV číslo XXXX,

ako Byt, ktorý sa nachádza vo vchode č. X; na 4. poschodí, číslo bytu: X-X, súpisné číslo: XXXX ktorý dlžník vlastní v celosti, t.j. v podiele v 1/1. Dlžník tiež vlastní podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve v 4629/138092-inách.

Na LV číslo XXXX, je v časti „C“ Ťarchy, k vlastníkovi pod poradovým číslom 4, teda k dlžníkovi zapísané Záložné právo na byt č. X-XX, v prospech Štátneho fondu rozvoja bývania, Lamačská cesta č. 8, 833 04 Bratislava, IČO: 31 749 542, podľa V-1934/12 v.z 1169/12“.

Kat. úz. Dunajská Streda, nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX:

parcely registra „C“, parcela č. XXXX/X zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m<sup>2</sup>; parcela č. XXXX/X, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 238 m<sup>2</sup>; parcela č. XXXX/X, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 53 m<sup>2</sup>; parcela č. XXXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 90 m<sup>2</sup>; parcela č. XXXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m<sup>2</sup>. Právny vzťah k stavbe súpisné číslo XXXX evidovanej na pozemku parcela číslo XXXX/XX, je evidovaný na liste vlastníctva číslo XXXX, ktoré dlžník vlastní pod poradovým číslom 14, v podiele 5337/121327-in.

Na LV číslo XXXX, je v časti „C“ Ľarchy, k vlastníkovi pod poradovým číslom 14, teda k dlžníkovi zapísané: Záložné právo v prospech Štátneho fondu rozvoja bývania, Lamačská cesta č. 8, 833 04 Bratislava, IČO: 31 749 542, podľa V-1934/12 v.z 1169/12, č.z.2710/16“. Správca pri zisťovaní hnuťelného majetku, žiaden takýto vo vlastníctve dlžníka nezistil.

31. Správca v rámci dlžníkom predložených očakávaných príjmov a výdavkov skonštatoval, že dlžník, spolu s návrhom na určenie splátkového kalendára, predložil aj prehľad očakávaných príjmov a výdavkov v rokoch 2025 až 2029 (vrátane) a to v súlade s ustanovením § 168 ods.2 písm. f) ZKR. Správca pri určovaní očakávaných príjmov a výdavkov na roky; vychádzal z podkladov predložených dlžníkom, jeho osobného vyjadrenia a najmä z pracovnej zmluvy, ktorú dlžník uzatvoril so spoločnosťou Biometrix s.r.o. dňa 29.07.2025 a z ktorej je zrejmé, že jeho základná (hrubá) mzda – je v sume 2.000,- eur mesačne a jeho čistá mzda, ako vyplýva z výpočtu dlžníka, bude cca 1.500,- eur. Dlžník, sa podľa správca vyjadril, že jeho pravidelný mesačný príjem, bude v sledovanom období - budúcich 5 rokov pozostávať zo sumy cca 1.500,- eur - ide o jeho čistú mesačnú mzdu od zamestnávateľa; zo sumy 52,74 eur - ide o mesačný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov na diétne stravovanie, ktorý poberá od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Dunajská Streda. Z uvedeného správca ustálil, že mesačným príjmom bude suma 1.500,- eur + 53,- eur = 1.553,- eur. Potom ročný príjem dlžníka bude 1.553,- eur x 12 = 18.636,- eur. Správca ustálil, že podľa dlžníka, sa jeho výdavky môžu mesačne v sledovanom období – budúcich 5 rokov, pohybovať vo výške cca 1.300,- eur a tieto budú pozostávať zo súm: 120,- eur - výživné na dcéru F. C., nar. XX.XX.XXXX; 184,06 eur - splátka hypotéky záložnému veriteľovi ŠFRB; 217,81 eur - splátka hypotéky záložnému veriteľovi VÚB, a.s.; 61,- eur - poplatok za elektrinu; 35,- eur - poplatok za plyn; 90,- eur - poplatok správcovi bytového domu za služby; 27,- eur - poplatok za internet; 30,- poplatok za telefón; 300,- eur náklady na stravu a ošatenie; 50,- eur - náklady na hygienické a čistiace prostriedky na domácnosť; 50,- eur náklady na lieky; 50,- eur rezerva na domácnosť, náklady na dcéru počas pobytu u dlžníka, náklady na zdravotné ošetrovanie, náklady na cestovné do práce Dunajská Streda – Šamorín atď. Spolu: 1.314,87 eur, teda 1.315,- eur. Pre účely zostavenia splátkového kalendára správca ustálil očakávané mesačné výdavky dlžníka na sumu 1.513,- eur. Na ročnej báze potom budú podľa správca dlžníkov výdavky v sume 1.315,- x 12 = 15.780,- eur. Na podklade uvedeného preto správca ustálil, že v roku 2026 bude príjem dlžníka v sume 18.636,- eur, jeho ročné výdavky v sume 15.780,- eur a suma určená na plnenie splátkového kalendára v sume 2.856,- eur. V roku 2027 bude príjem dlžníka v sume 18.636,- eur, jeho ročné výdavky v sume 15.780,- eur a suma určená na plnenie splátkového kalendára v sume 2.856,- eur. V roku 2028 bude príjem dlžníka v sume 18.636,- eur, jeho ročné výdavky v sume 15.780,- eur a suma určená na plnenie splátkového kalendára v sume 2.856,- eur. V roku 2029 bude príjem dlžníka v sume 18.636,- eur, jeho ročné výdavky v sume 15.780,- eur a suma určená na plnenie splátkového kalendára v sume 2.856,- eur. V roku 2030 bude príjem dlžníka v sume 18.636,- eur, jeho ročné výdavky v sume 15.780,- eur a suma určená na plnenie splátkového kalendára v sume 2.856,- eur. Spolu teda budú príjmy dlžníka za 5 rokov v sume 93.180,- eur a výdavky dlžníka za 5 rokov v sume 78.900,- eur a rozdiel určený na plnenie splátkového kalendára za 5 rokov suma 14.280,- eur.

32. Správca zdôraznil, že nezaradil do nákladov dlžníka sumu 94,- eur mesačne, ktorú si dlžník uplatnil na náklady pohonných hmôt na základe Zmluvy o výpožičke osobného vozidla, zn. N. G., EČV: F. (ďalej len vozidlo), ktorú výpožičku uzatvoril dňa 15.07.2025 so svojou matkou O. C., ktorá je podľa technického preukazu číslo: A. XXXXXX, vlastníkom tohto vozidla. Dlžník vozidlo mienil používať na cestu z Dunajskej Stredy – z miesta svojho bydliska, do práce do Šamorína a späť. Dôvod nezaradenia tejto sumy do nákladov je skutočnosť, že na cestu do práce a späť, môže používať hromadnú dopravu. Po vyhodnotení výdavkov uvedených zo strany dlžníka, konštatujem, že tieto sú objektívne a zahŕňajú základné potreby, ako sú výdavky na stravu, ošatenie, výdavky na lieky, platenie výživného na dcéru, poplatky za elektrinu, plyn, mobilný telefón, internet, poplatky za služby spojené s bývaním, splátky hypotekárnych úverov.

33. Správca poukázal na citáciu v odbornej literatúre „Zákon o konkurze a reštrukturalizácii“ od autora I. P. (4. vydanie, komentár, strana 1141 prvý odsek), kde sa okrem iného uvádza: „Maximálny limit

príslušenstva vo výške 5% ročne je absolútny. Ak má veriteľ právo na viac druhov príslušenstva (napr. úrok, a úroky z omeškania), ich celková výška nemôže byť viac ako 5 % z istiny pohľadávky za každý rok, v ktorom vzniklo právo na príslušenstvo“. Z oznámenia Advokátskej kancelárie REMEDIUM LEGAL, s.r.o., zastúpenej Mgr. Martinou Klačanovou, advokát – konateľ, sp.zn. LFID 6699144 zo dňa 10.07.2025 vyplýva, že výška záväzku dlžníka PhDr. Tomáša Baána, voči veriteľovi - spoločnosti EOS KSI Slovensko, s.r.o. Bratislava, ktorú zastupujú na základe plnej moci zo dňa 17.01.2024, je spolu vo výške 20.113,64 eur.

34. Záväzok dlžníka v sume 20.113,64 eur, podľa AK REMEDIUM LEGAL s.r.o., pozostáva z nasledovných pohľadávok: I. Z pohľadávky o celkovej výške 3.560,19 eur - táto pozostáva: (z neuhradenej istiny vo výške 1.935,15 eur, z úrokov vo výške 850,44 eur, z úrokov z omeškania vo výške 223,18 eur, z trov súdneho konania vo výške 395,86 eur a z trov oprávneného v exekučnom konaní vo výške 155,56 eur). Neuhradenú istinu vo výške 1.935,15 eur, úrok vo výške 850,44 eur a úrok z omeškania vo výške 223,18 eur, správca s poukazom na § 166b ods. 1 ZKR neuznáva a preto istinu a úrok upravuje, nasledovne: Výšku istiny upravujem na sumu 1.918,95 eur, vzhľadom k tomu, že v pôvodne uplatnenej sume 1.935,15 eur je zarátaný aj „poplatok“ vo výške 16,20 eur, ktorý do istiny pre výpočet úrokov nepatrí. Ročný 5%-ný úrok z istiny 1.918,95 eur je 95,95 eur, z ktorej je denný úrok vo výške 0,26 eur. Z upovedomenia súdneho exekútora o začatí exekúcie vyplýva, že úrok z istiny 1918,95 eur sa priznáva od 01.03. 2023 - teda celkom za 847 dní. Výška úroku je po prepočte 220,22 eur. Celková výška pohľadávky priznaná správcom bude po úprave 2.706,79 eur a táto pozostáva (z neuhradenej istiny vo výške 1.935,15 eur (1.918,95 eur + 16,20 eur), z priznaných úrokov vo výške 220,22 eur, z trov súdneho konania vo výške 395,86 eur a z trov oprávneného v exekučnom konaní vo výške 155,56 eur). Z pohľadávky o celkovej výške 7.196,38 eur - táto pozostáva: (z neuhradenej istiny vo výške 4.196,64 eur, z úrokov vo výške 1.427,16 eur, z úrokov z omeškania vo výške 630,43 eur, z trov súdneho konania vo výške 714,35 eur a z trov oprávneného v exekučnom konaní vo výške 227,80 eur). Neuhradenú istinu vo výške 4.196,64 eur, úrok vo výške 1.427,16 eur a úrok z omeškania vo výške 630,43 eur, správca s poukazom na § 166b ods. 1 ZKR správca neuznal a preto istinu a úrok upravil, nasledovne: Výšku istiny správca ustálil na sumu 4.109,07 eur, vzhľadom k tomu, že v pôvodne uplatnenej sume 4.196,64 eur je zarátaný aj „poplatok“ vo výške 87,57 eur, ktorý do istiny pre výpočet úrokov nepatrí. Ročný 5%-ný úrok z istiny 4.109,07 eur je 205,45 eur, z ktorej je denný úrok vo výške 0,56 eur. Z upovedomenia súdneho exekútora o začatí exekúcie vyplýva, že úrok z istiny 4.109,07 eur sa priznáva od 03.06.2022 - teda celkom za 1119 dní. Výška úroku je po prepočte 626,64 eur. Celková výška pohľadávky priznaná správcom bude po úprave 5.765,43 eur a táto pozostáva (z neuhradenej istiny vo výške 4.196,64 eur (4109,07 eur + 87,57 eur), z úrokov vo výške 626,64 eur, z trov súdneho konania vo výške 714,35€ a z trov oprávneného v exekučnom konaní vo výške 227,80 eur). Z pohľadávky o celkovej výške 63,- eur - táto pozostáva: (z neuhradenej istiny vo výške 41,39 eur, z úrokov vo výške 18,12 eur a z úrokov z omeškania vo výške 3,58 eur). Uplatnený úrok vo výške 18,12 eur, správca s poukazom na § 166b ods. 1 ZKR, neuznal a preto úrok upravil, nasledovne: Ročný 5%-ný úrok z istiny 41,39 eur je 2,07 eur, z ktorej sumy je denný úrok vo výške 0,0057 eur. Úrok sa priznáva od 04.10.2023, kedy došlo k postúpeniu pohľadávky – teda celkom za 631 dní. Výška úroku je po prepočte 3,58 eur. Celková výška pohľadávky priznaná správcom bude po úprave 44,97 eur a táto pozostáva (z neuhradenej istiny vo výške 41,39 eur a z úrokov vo výške 3,58 eur). Z pohľadávky o celkovej výške 6.055,41 eur - táto pozostáva: (z neuhradenej istiny vo výške 3.391,37 eur, z úrokov vo výške 1.131,69 eur, z úrokov z omeškania vo výške 715,21 eur, z trov súdneho konania vo výške 617,20 eur a z trov oprávneného v exekučnom konaní vo výške 199,94 eur). Neuhradenú istinu vo výške 3.391,37 eur, úrok vo výške 1.131,69 eur a úrok z omeškania vo výške 715,21 eur, správca s poukazom na § 166b ods. 1 ZKR neuznáva a preto istinu a úrok upravuje, nasledovne: Podľa Platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 28Up/1487/2021 zo dňa 13.09.2021, výšku istiny upravujem na sumu 3.501,47 eur. Ročný 5%-ný úrok z istiny 3.501,47 eur je 175,07 eur, z ktorej je denný úrok vo výške 0,48 eur. Z upovedomenia súdneho exekútora o začatí exekúcie vyplýva, že úrok z istiny 3.501,47 eur sa priznáva od 08.04.2021 - teda celkom za 1540 dní. Výška úroku je po prepočte 739,20 eur. Celková výška pohľadávky priznaná správcom bude po úprave 5.099,71 eur a táto pozostáva (z neuhradenej istiny vo výške 3.543,37 eur (3.501,47 eur + poplatok 41,90 eur), z úrokov vo výške 739,20 eur, z trov súdneho konania vo výške 617,20 eur a z trov oprávneného v exekučnom konaní vo výške 199,94 eur). Z pohľadávky o celkovej výške 3.238,66 eur - táto pozostáva: (z neuhradenej istiny vo výške 2.003,23 eur, z úrokov z omeškania vo výške 648,80 eur, z trov súdneho konania vo výške 430,53 eur a z trov oprávneného v exekučnom konaní vo výške 156,10 eur). Uplatnený úrok z omeškania vo výške 648,80 eur, správca s poukazom na § 166b ods. 1 ZKR neuznáva a tento úrok upravuje, nasledovne: Ročný 5%-ný úrok z istiny 2.003,23

eur je 100,16 eur, z ktorej je denný úrok vo výške 0,27 eur. Z upovedomenia súdneho exekútora o začatí exekúcie vyplýva, že úrok z istiny 2.003,23 eur sa priznáva od 11.08.2021 - teda celkom za 1415 dní. Výška úroku je po prepočte 382,05 eur. Celková výška pohľadávky priznaná správcom bude po úprave 2.971,91 eur a táto pozostáva (z neuhradenej istiny vo výške 2.003,23 eur, z úrokov vo výške 382,05 eur, z trov súdneho konania a vo výške 430,53 eur a z trov oprávneného v exekučnom konaní vo výške 156,10 eur). Pohľadávka veriteľa EOS KSI Slovensko, nebude teda v pôvodne uplatnenej výške 20.113,64 eur, ale po úprave správcu podľa § 166b ods.1 ZKR, vo výške 16.588,81 eur.

35. Správca ďalej uviedol, že dlžník dňa 21.08.2025 mu osobne do záznamu správcu prehlásil, že sa podrobne oboznámil s oznámením AK REMEDIUM LEGAL, s.r.o., zo dňa 10.07.2025, ako aj so všetkými prílohami a súhlasí s tým, že jeho celková výška záväzku voči spoločnosti EOS KSI Slovensko, s.r.o., je v sume 20.113,64 eur a tiež súhlasí s tým, že táto pozostáva z jednotlivých záväzkov vo výške 3.560,19 eur, 7.196,38 eur, 63,- eur, 6.055,41 eur a 3.238,66 eur, tak, ako ich špecifikovala AK REMEDIUM LEGAL, s.r.o., vo svojom oznámení. Dlžník podľa správcu v tejto súvislosti vzal na vedomie informáciu, že správca podľa § 116b ods. 1 ZKR, upravil úroky uplatnené pri jednotlivých pohľadávkach tak, aby tieto zodpovedali tomuto paragrafu. Po úprave je celková pohľadávka spoločnosti EOS KSI Slovensko, s.r.o. vo výške 16.588,81 eur a táto pozostáva po úprave z nasledovných pohľadávok: 2.706,79 eur, 5.765,43 eur, 44,97 eur, 5.099,71 eur a 2.971,91 eur. Správca tiež uviedol, že dlžník na stretnutí dňa 21.08.2025, na jeho otázku, aby vysvetlil, prečo uviedol v návrhu na splátkový kalendár, ktorý zaslal súdu, že voči veriteľovi EOS KSI Slovakia má záväzok len vo výške 11.678,38 eur uviedol, že pri jeho vyčíslení došlo k omylu, lebo nemal k dispozícii všetky listiny k týmto záväzkom. Na tomto stretnutí so správcom dlžník tiež uviedol, že poplatok za elektrinu platí vo výške 61,- eur a správcovi domu za služby, platí poplatok vo výške 90,- eur, o čom predložil predpisy platieb. Na overenie aktuálnej výšky záväzkov dlžníka si správca vyžiadal správu od súdneho exekútora JUDr. Pavla Šajánka. Súdny exekútor v správe zo dňa 01.08.2025 potvrdil, že pre oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., vykonáva súdne exekúcie, pod číslami exekučných konaní: 166EX 312/24, 166EX 445/23, 166EX 16/22 a 166EX 196/23. Po oboznámení sa so správou súdneho exekútora zo dňa 01.08.2025 správca skonštatoval, že vo všetkých exekučných veciach oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o. zastupuje AK REMEDIUM LEGAL, s.r.o., a vymáhané istiny sú totožné s tými, čo táto advokátska kancelária uviedla vo svojom oznámení, sp. zn. LFID 6699144 zo dňa 10.07.2025. Exekučné konanie sa nevykonáva len pri pohľadávke, ktorej výška je 63,- eur. Správca pri určení záväzkov dlžníka, vychádzal zo zoznamu záväzkov predloženého dlžníkom, z vyjadrenia dlžníka a ním predložených listín, z oznámení veriteľov o výške ich pohľadávok voči dlžníkovi a z úpravy správcu, ktorú vykonal podľa § 166b ods. 1 písm. a) ZKR, pri uplatnených úrokoch veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o..

36. Na podklade uvedeného preto správca ustálil výšky pohľadávok jednotlivých veriteľov takto:

1) EOS KSI Slovensko, s.r.o.: 16.588,81 eur, ktorá pozostáva zo súm: 2.706,79 eur, 5.765,43 eur, 44,97 eur, 5.099,71 eur a 2.971,91 eur.

2) Intrum Slovakia, s.r.o., 2.500,92 eur.

3) Energetika Slovensko (pôvodne ZSE Energia, a.s.), 130,92 eur.

4) O2 Slovakia, s.r.o., 231,07 eur.

5) Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., 107,24 eur.

Spolu všetky pohľadávky veriteľov predstavujú sumu 19.558,96 eur, ktoré budú predmetom splátkového kalendára.

37. Správca okrem nezabezpečených veriteľov zistil, že dlžník má ešte záväzky voči nasledovným zabezpečeným veriteľom: VÚB, a.s. - zo správy tohto veriteľa zo dňa 01.08.2025, ktorú som si vyžiadal a ktorá mu bola doručená dňa 04.08.2025 je zrejmé, že dlžníkovi poskytli dňa 29.01.2016 úver na základe zmluvy číslo 001/244888/16-001/000 vo výške 40.500,- eur, na dobu splatnosti do 25.04.2044. Ku dňu 26.06.2025 eviduje proti dlžníkovi nesplatenú istinu z hypotekárneho úveru vo výške 30.400,13 eur s úrokom vo výške 4,73%. Dlžník hypotekárny úver pravidelne spláca, na splátkach nič nedlhuje a výška mesačnej splátky je 217,81 eur. Aj keď VÚB, a.s., podľa správcu na jeho otázku ohľadne záložného práva, ktoré majú vyznačené na nehnuteľnostiach vo vlastníctve dlžníka, ktoré sú zapísané na LV číslo XXXX, priamo neodpovedala, vzhľadom na výšku nesplateného zostatku hypotekárneho úveru, nie je predpoklad uvoľnenia tohto majetku, nakoľko dlžník dlh pravidelne spláca. 2. Štátny fond rozvoja bývania (ďalej len ŠFRB), zo správy tohto veriteľa zo dňa 01.08.2025, ktorú si správca vyžiadal, a ktorá mu bola doručená dňa 06.08.2025 je zrejmé, že dlžník uzatvorili dňa 18.09.2008 zmluvu o poskytnutí podpory č.

201/1435/2008, na základe ktorej mu vo forme úveru poskytli sumu 49.790,88 eur pri základnej úrokovej sadzbe 2%, na dobu splatnosti 30 rokov. Výška mesačnej splátky je 184,06 eur. Ku dňu 26.06.2025 bol zostatok nesplatenej istiny úveru 26.858,06 eur a zostatok nesplatených úrokov 63,46 eur. Nesplatený úrok z omeškania bol k tomuto dňu vo výške 25,50 eur. Ku dňu podania správy mal dlžník uhradené všetky splátky aj úrok z omeškania, preto ŠFRB nevidí žiaden dôvod na výkon záložného práva, ktoré majú zriadené na zabezpečenie pohľadávky. Výšku splátky úveru poskytnutého VÚB, a.s. v sume 217,81 eur a výšku splátky úveru poskytnutého ŠFRB v sume 184,06 eur, dlžník zahrnul do svojich mesačných výdavkov a tieto nebudú zahrnuté do splátkového kalendára. Správca uzatvoril, že zahrnul do návrhu splátkového kalendára celkovo 9 záväzkov dlžníka proti 5 veriteľom v celkovej výške 19.558,96 eur.

38. Správca vykonal prieskum nezabezpečených veriteľov v konkurze a pri určení miery uspokojenia, správca vychádzal z majetkových pomerov dlžníka ku dňu začatia konania o oddlžení splátkovým kalendárom pri určení výťažku, s ohľadom na výšku záväzkov, tvorenú záväzkami označenými v zozname záväzkov dlžníka a skutočnou výškou záväzkov, ktorá bola upresnená veriteľmi a odsúhlasená dlžníkom. Majetok podliehajúci konkurzu je v danej konkrétnej situácii potrebné vnímať len ako vlastný majetok dlžníka, nakoľko zo žiadneho podkladu poskytnutého dlžníkom a tiež zo žiadneho registra evidujúceho záložné práva veriteľov nevyplýva, že by bolo splnené kritérium zaradenia majetku tretej osoby do konkurznej podstaty. Majetok dlžníka pozostáva z dvojizbového bytu, na adrese Radničné nám. č. 5863/20 Dunajská Streda, v ktorom býva dlžník, jeho súpisová hodnota je 130.000,- eur. Na byte je ťarcha: záložné právo voči ŠFRB, ktorý proti dlžníkovi ku dňu 26.06.2025 eviduje zostatok nesplatenej istiny úveru vo výške 26.858,06 eur. Dlžník tento úver spláca, takže nie je predpoklad realizácie záložného práva. Odhadovaný výťažok v prípade predaja bytu, je ku dňu 26.06.2025, vo výške cca: 90.000,- eur. Správca v tejto súvislosti zdôraznil, že ide len o „hypotetický odhad“ po odpočte nesplatenej istiny úveru vo výške 26.858,- eur a predpokladaných nákladov a ďalších výdavkov spojených s predajom vo výške cca 5.000,- eur. Z trojizbového bytu, na adrese Q. G. R. XXXX/XX F. G., v ktorom býva matka dlžníka a jeho súpisová hodnota je 125.000,- eur. Na byte je ťarcha: záložné právo voči VÚB, a.s., ktorá ku dňu 26.06.2025, eviduje proti dlžníkovi nesplatenú istinu z hypotekárneho úveru vo výške 30.400,13 eur s úrokom vo výške 4,73%. Dlžník tento úver spláca, takže nie je predpoklad realizácie záložného práva. Odhadovaný výťažok v prípade predaja bytu je ku dňu 26.06.2025 vo výške cca: 85.000,- eur. Ide len o „hypotetický“ odhad po odpočte nesplatenej istiny úveru vo výške 30.400,- eur a predpokladaných nákladov a ďalších výdavkov spojených s predajom vo výške cca 5.000,- eur. Odhadované sumy možného výťažku zo speňaženia majetku vo vlastníctve dlžníka, v prípade konkurzu, vychádzajú zo zaužívanej praxe sú toho času len „teoretické“, keďže nie je žiadny predpoklad realizácie záložných práv zo strany zabezpečených veriteľov, ktorým dlžník hypotekárne úvery spláca a v oboch prípadoch ide o úvery s dlhodobou splatnosťou. Okrem toho konečné predajné ceny jednotlivých zložiek majetku môžu byť odlišné, v závislosti na trhových podmienkach a mnohých ďalších faktoroch v mieste a čase predaja, nie sú záväzné a sú stanovené len orientačne a len pre potreby vypracovania tohto návrhu splátkového kalendára. Za predpokladu, že záložní veritelia by súhlasili, aby zabezpečený majetok predával správca, tak jednotlivé zložky majetku by sa odpredávali prostredníctvom dražobnej spoločnosti a dražbou - zrejme samostatne. Je zrejme, že dlžník, vlastní lukratívny nehnuteľný majetok – dva byty v Dunajskej Strede, ktoré sú v takej hodnote, že v prípade konkurzu by „stačilo“ odpredať len jeden byt a z jeho výťažku budú uspokojení na 100% nielen zabezpečení veritelia, ale aj veritelia nezabezpečení a taktiež zo sumy výťažku budú uhradené aj všetky predpokladané náklady konkurzu podľa § 167t ods. 1 ZKR, ako aj odmena správcu a to aj pri dodržaní § 167u ods. 2 ZKR, ktorý upravuje nepostihnuteľnú hodnotu obydli, ktorá je podľa § 1 nariadenia vlády SR č. 45/2017, vo výške 10.000,- eur.

39. Správca po preverení majetkových pomerov dlžníka zistil, že v dlžníkových možnostiach je za dobu 5 rokov (60 mesiacov), poskytnúť na plnenie splátkového kalendára finančné prostriedky v celkovej výške 14.280,- eur. Vychádzajúc z plánovaného príjmu dlžníka za 5 rokov, vo výške 93.180,- eur, z plánovaných výdavkov vo výške 78.900,- eur a z rozdielu medzi príjmami a výdavkami vo výške 14.280,- eur, tak potom nezabezpečených veriteľov v splátkovom kalendári, je možné uspokojiť na úrovni 60% z nezabezpečených pohľadávok, teda sumou 11.735,38 eur. Uspokojenie nezabezpečených veriteľov pre prípad určenia splátkového kalendára, správca navrhol preto na úrovni 60% z pohľadávok veriteľov, teda 60% zo sumy 19.558,96 eur = 11.735,38 eur. V reálnom vyjadrení, potom rozdiel medzi sumou určenou na úhradu pohľadávok v rámci splátkového kalendára a sumou, ktorá zodpovedá úhrade 60% z pohľadávok veriteľov, je nasledovný: 14.280,- eur – 11.735,38 eur = 2.544,62 eur. Správca konštatuje, že sú splnené podmienky predpokladané ustanoveniami § 168c ods. 4 a ods. 5 ZKR. Uspokojenie nezabezpečených veriteľov nebude nižšie ako 30% z nezabezpečenej pohľadávky, pričom

návrh splátkového kalendára obsahuje aspoň o 10% vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze, podľa štvrtej časti ZKR.

40. Správca na podklade vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu zostavil konečný zoznam nezabezpečených veriteľov a výšku záväzkov dlžníka, ktoré budú uspokojené dlžníkom splátkovým kalendárom takto:

1) Veriteľ EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, s pohľadávkou vo výške 2.706,79 eur, bude uspokojený v rozsahu 60%, vo výške 1.624,07 eur, ktorú bude dlžník povinný poskytnúť veriteľovi v pravidelných polročných splátkach vo výške 162,40 eur, splatnými vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počas 5 rokov plnenia splátkového kalendára.

2) Veriteľ EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, s pohľadávkou vo výške 5.765,43 eur, bude uspokojený v rozsahu 60%, vo výške 3.459,26 eur, ktorú bude dlžník povinný poskytnúť veriteľovi v pravidelných polročných splátkach vo výške 345,92 eur, splatnými vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počas 5 rokov plnenia splátkového kalendára.

3) Veriteľ EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, s pohľadávkou vo výške 44,97 eur, bude uspokojený v rozsahu 60%, vo výške 27,- eur, ktorú bude dlžník povinný poskytnúť veriteľovi v jednej splátkou vo výške 27,- eur, splatnou najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počas 5 rokov plnenia splátkového kalendára.

4) Veriteľ EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, s pohľadávkou vo výške 5.099,71 eur, bude uspokojený v rozsahu 60%, vo výške 3.059,83 eur, ktorú bude dlžník povinný poskytnúť veriteľovi v pravidelných polročných splátkach vo výške 305,98 eur, splatnými vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počas 5 rokov plnenia splátkového kalendára.

5) Veriteľ EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, s pohľadávkou vo výške 2.971,91 eur, bude uspokojený v rozsahu 60%, vo výške 1.783,14 eur, ktorú bude dlžník povinný poskytnúť veriteľovi v pravidelných polročných splátkach vo výške 178,31 eur, splatnými vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počas 5 rokov plnenia splátkového kalendára.

6) Veriteľ Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, s pohľadávkou vo výške 2.500,92 eur, bude uspokojený v rozsahu 60%, vo výške 1.500,55 eur, ktorú bude dlžník povinný poskytnúť veriteľovi v pravidelných polročných splátkach vo výške 150,05 eur, splatnými vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počas 5 rokov plnenia splátkového kalendára.

7) Veriteľ Energetika Slovensko, a.s. IČO: 44 483 767 (pôvodne ZSE energia, a.s., IČO: 36 677 281), s pohľadávkou vo výške 130,92 eur, bude uspokojený v rozsahu 60%, vo výške 78,55 eur, ktorú bude dlžník povinný poskytnúť veriteľovi jednou splátkou vo výške 78,55 eur, splatnou najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počas 5 rokov plnenia splátkového kalendára.

8) Veriteľ O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 47 259 116, s pohľadávkou vo výške 231,07 eur, bude uspokojený v rozsahu 60%, vo výške 138,64 eur, ktorú bude dlžník povinný poskytnúť veriteľovi v jednej splátkou vo výške 27,73 eur, splatnou najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počas 5 rokov plnenia splátkového kalendára.

9) Veriteľ DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 942 436, s pohľadávkou vo výške 107,24 eur, bude uspokojený v rozsahu 60%, vo výške 64,34 eur, ktorú bude dlžník povinný poskytnúť veriteľovi v jednej splátkou vo výške 64,34 eur, splatnou najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počas 5 rokov plnenia splátkového kalendára.

41. Súd preskúmal návrh Splátkového kalendára a dospel k záveru, že návrh je úplný, a nie je dôvod na jeho ďalšie doplnenie, opravu, či prepracovanie. Súčasne nie sú dôvody pre zastavenie konania, lebo pomery dlžníka umožňujú určiť splátkový kalendár a splátkový kalendár poskytuje uspokojenie nezabezpečeným veriteľom súlade s ustanovením § 168c ZKR, pričom je zostavený podľa princípov uvedených v tomto ustanovení (§ 168c ZKR). Námietky veriteľov proti návrhu splátkového kalendára vypracovaného správcou a publikovaného v Obchodnom vestníku zo strany veriteľov podané neboli,

preto platí aj zákonná fikcia podľa § 168c ods. 5 veta posledná ZKR, že návrh splátkového kalendára obsahuje aspoň o 10% vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze. Na podklade uvedeného zistenia súd rozhodol o určení splátkového kalendára a oddĺžení dlžníka tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a preto súd dlžníka oddĺžil tak, že ho zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené len splátkovým kalendárom v rozsahu, v akom nebudú uspokojené splátkovým kalendárom a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia, výrok II. tohto uznesenia.

42. Záverom súd poučuje dlžníka: Plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár (§ 168f ods. 2 ZKR), pričom po určení splátkového kalendára sa môže písomne dohodnúť s veriteľom na inej lehote splatnosti splátok (§ 168f ods. 4 ZKR). Nedostatok poctivého zámeru dlžníka pri oddĺžení môže byť dôvodom na zrušenie oddĺženia, čím by došlo k obnoveniu pôvodnej vymáhateľnosti a splatnosti pohľadávok v rozsahu, v akom neboli uspokojené, pričom právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Podľa § 168f ods. 2 ZKR plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

Splátkový kalendár sa považuje za určený dňom nasledujúcim po zverejnení uznesenia súdu o jeho určení v Obchodnom vestníku.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej

odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mus ťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.