

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/5/2025
Identifikačné číslo spisu:	4119201224
Dátum vydania rozhodnutia:	05.11.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Miroslav Šepták
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:4119201224.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne C. D., narodenej XX. W.A. XXXX, L. XXX, proti žalovaným 1/ C. R., rod. R., narodený XX. K. XXXX, M. XXX, 2/ E.-G. I., rod. R., narodená XX. N. XXXX, A. E. XX, G., U., 3/ G.. Y. R., rod. R., narodená XX. G. XXXX, L.Í., T. Z. XXX/XX, zastúpená zákonným zástupcom - matkou: G.. E. G. R., A. G., narodená XX. C. XXXX, L., T.Á. Z. XXX/XX, korešpondenčná adresa: U., L. XXXX/XX, všetci traja ako právni nástupcovia pôvodne žalovaného 1/ C. R., rod. R., narodeného XX. C. XXXX, naposledy bytom U., L. XXXX/XX, zomrelého XX. E. XXXX, 4/ SILBAVIA JSB s.r.o., Nitra, Kamenná 3572/70, IČO: 51 877 431, zastúpená advokátskou kanceláriou AS Legal s.r.o., Bratislava, Hlučínska 1, IČO: 36 857 688, o určenie neúčinnosti právnych úkonov, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 25C/10/2019, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 18. marca 2020 sp. zn. 6Co/131/2019, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovaní 1/ až 4/ majú nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) potvrdil rozsudok Okresného súdu Nitra (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 21. marca 2019 č.k. 25C/10/2019-89, ktorým zamietol žalobu žalobcov 1/ a 2/ a žalovaným 1/ a 2/ priznal plnú náhradu trov konania (výrok I.); II. výrokom žalovaným 1/ a 2/ priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

2. Proti rozsudku odvolacieho súdu podali žalobkyňa 1/ C. D. (ďalej aj „dovolateľka“) a žalobca 2/ H. D. dovolanie, prípustnosť ktorého vyvodzovali z ustanovení § 420 písm. f) a § 421 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“). Žiadali, aby dovolací súd rozsudok odvolacieho súdu zmenil a žalobe vyhovel, prípadne aby rozsudky súdov nižších inštancií zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Súd prvej inštancie lustráciou Registra obyvateľov SR zistil, že žalovaný 1/ C. R., zomrel dňa XX. E.

XXXX, teda v priebehu dovolacieho konania. Následne ďalšou lustráciou zistil, že dňa 18. februára 2023, teda tiež v priebehu dovolacieho konania zomrel aj žalobca 2/ H. D..

4. Uznesením z 25. augusta 2023 č. k. 25C/10/2019-275 súd prvej inštancie výrokom I./ rozhodol, že „dovolacie konanie voči žalobcovi 2/ sa zastavuje“ (správne malo byť konanie o dovolaní žalobcu 2/ - pozn. dovolacieho súdu), výrokom II. rozhodol, že pripúšťa, aby do konania na strane žalovaného 1/ C. R., rod. R., narodeného XX. C. XXXX, naposledy bytom L. XXXX/XX, U., zomrelého XX. E. XXXX, na jeho miesto vstúpili ako jeho právni nástupcovia dedičia, a to 1/ syn C. R., 2/ dcéra E.-G. I., 3/ mal. dcéra Y. R. zastúpená zákonným zástupcom - matkou G.. E. G. R.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť vo výroku I. dňa 09. októbra 2023, vo výroku II. dňa 22. septembra 2023.

5. Podaním doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 3. septembra 2024 žalobkyňa C. D. O.známila súdu, že po zvážení všetkých okolností predmetného sporu nemá záujem na pokračovaní v súdnom spore a žalobu berie späť. Na základe výzvy súdu prvej inštancie z 20. septembra 2024 žalobkyňa, podaním doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 28. októbra 2024, vzala dovolanie v celom rozsahu späť.

6. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorým vzala dovolanie späť, najvyšší súd ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

8. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.