

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8Em/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2225202977
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2025:2225202977.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, XXX XX D. E., prechodne bytom F. XXXX/XXX G., XXX XX D. E., zast.: JUDr. Denisa Hostačná, advokátka, so sídlom Dunajská 4, 811 08 Bratislava, proti povinnej: C. H., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX F. I. XXX, o návrhu na výkon rozhodnutia vo veci maloletého: D. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX F. I. XXX, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, Ádorská 41, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 30794536, takto

rozhodol:

- Konanie o výkon rozhodnutia sa z a s t a v u j e.
- Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom zo dňa 9.10.2025 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 5.5.2025 č.k. 8P/3/2024-208, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 5.5.2025. Návrhom na nariadenie výkonu rozhodnutia žiadal vykonať styk so synom tak ako je to uvedené vo vykonateľnom rozhodnutí súdu, nakoľko matka tento styk nerealizuje pravidelne.

2. Súd lustráciou v súdnom manažmente zistil, že v konaní vedenom na súde pod sp.zn. 8P/3/2024 úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloleťmu dieťaťu bolo vydané uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia dňa 5.5.2025 č.k. 8P/3/2024-208, ktorým súd upravil styk otca s maloleťm: „Otec má právo stretávať sa s maloleťm každý párnny týždeň a to v utorok od 15:30 hod. do 17:30 hod. v okruhu 15 km od obce F. (napr. v meste J. alebo K. F.) na území Slovenskej republiky na verejnom priestranstve s tým, že maloleť dieťa donesie osoba, ktorú určí matka a v prípade potreby, bude maloleťmu na blízku a každú párnú sobotu od 15:30 hod. do 18:00 hod. v meste D. E. na verejnom priestranstve s tým, že maloleť dieťa donesie osoba, ktorú určí matka a v prípade potreby, bude maloleťmu na blízku a v nepárnom týždni v stredu od 15:30 hod. do 17:30 hod v okruhu 15 km od obce F. (napr. v meste J. alebo K. F.) na území Slovenskej republiky na verejnom priestranstve (napr. ihrisko) s tým, že maloleť dieťa donesie osoba, ktorú určí matka a v prípade potreby, bude maloleťmu na blízku.“ Proti tomuto uzneseniu podal otec odvolanie. Krajský súd v Trnave rozhodol o odvolaní otca uznesením č.k. 14CoP/184/2025-313 zo dňa 13.11.2025, ktorým napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie č.k. 8P/3/2024-208 zo dňa 5.5.2025 v spojení s opravným uznesením č.k. 8P/3/2024-269 zo dňa 13.8.2025 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Uznesenie Krajského súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2025. Na základe uvedených skutočností súd konštatuje, že došlo k zrušeniu rozhodnutia- exekučného titulu 8P/3/2024-208 zo dňa 5.5.2025 na základe ktorého bol podaný návrh na výkon rozhodnutia a preto súd v zmysle ust. § 390 písm. b) Civilného mimosporového poriadku konanie zastavuje.

3. Podľa § 390 zákon č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

- a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,
- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia,
- g) to vyplýva z osobitného predpisu.

4. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Keďže ide o konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, žiadna zo strán konania nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo doručenia na Krajský súd v Trnave cestou Okresného súdu Dunajská Streda (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 362 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1 CMP).