

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22Csp/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321200435
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321200435.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanej: V. N., D.. B., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. F. L. XXXX, o zaplatenie 6.747,40 Eur s prísl., takto

rozhodol:

V záhlaví uznesenia tunajšieho súdu č.k. 22Csp/15/2021 - 95 zo dňa 07.10.2021 sa opravuje priezvisko žalovanej na toto správne znenie:

„N., D.. B.“.

odôvodnenie:

- Žalobca sa žalobou, doručenu tunajšiemu súdu Banská Bystrica dňa 28.01.2021, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 6.747,40 Eur s príslušenstvom a náhradu trov konania.
- Tunajší súd uznesením č.k. 22Csp/15/2021-95 zo dňa 07.10.2021 konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zastavil. Z lustrácie z Registra obyvateľov Slovenskej republiky vyplýva, že žalovaná je vydatá a jej priezvisko je N. a rodné priezvisko B.. Následnou kontrolou spisu bolo zistené, že v uznesení č.k. 22Csp/15/2021-95 zo dňa 07.10.2021 je z dôvodu inej zrejmej nesprávnosti uvedené len rodné priezvisko žalovanej.
- Podľa § 224 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd postupom podľa ust. § 224 CSP vykonal opravu zrejmej nesprávnosti, týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. f) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).