

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5Csp/63/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621201962
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4621201962.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanej: C. P., nar. XX.XX.XXXX, J. č. XX, o zaplatenie 4.698,66 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalovanej **n e p r i z n á v a** proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s. sa žalobou z 27.08.2021 domáhala proti žalovanej zaplatenia sumy 4698,66 Eur a prísl. Uznesením č.k. 5Csp/63/2021-51 z 03.12.2021 súd pripustil zmenu na strane žalobcu a do konania na miesto pôvodného žalobcu vstúpila spol. Intrum Slovakia s.r.o.

2. Dňa 24.11.2021 vzal žalobca žalobu späť bez uvedenia dôvodu s tým, že proti žalovanej si neuplatnil náhradu trov právneho zastúpenia.

3. Podľa § 144 zákona 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4. S poukazom na späťvzatie žaloby žalobcom pred prvým pojednávaním súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. K zastaveniu konania došlo v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcom v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu. Zavinenie zastavenia konania v danom prípade možno procesne pričítať žalobcovi a jeho konaniu po podaní žaloby a žalovaná by mala preto v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP nárok na

náhradu trov konania. Z obsahu spisu mal súd preukázané, že žalovanej v konaní dosiaľ žiadne trovy nevznikli. Z dôvodu procesnej ekonómie preto súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.