

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 24Em/1/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825200293
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825200293.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci výkonu rozhodnutia o úpravu stretávania otca s mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., D. E., zastúpenou kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky F. G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. - C. XXX, štátnej občianky SR, a otca F. C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, štátneho občana SR, právne zastúpeného JUDr. Andreou Bučencovou, advokátkou so sídlom Murgašova 919/47, 018 41 Dubnica nad Váhom, v konaní o návrhu otca mal. dieťaťa na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd zastavuje konanie o návrhu zo dňa 20.01.2025 na výkon rozhodnutia.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 20.01.2025 sa otec mal. dieťaťa F. C. B. domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 26P/83/2023-69 zo dňa 06.12.2023 v časti úpravy stretávania sa s mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., D. E..
- Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 24Em/1/2025-22 zo dňa 28.01.2025, právoplatným dňa 04.03.2025 bol mal. A. B. ustanovený za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske pracovisko Bánovce nad Bebravou.
- Dňa 12.11.2025 vzal otec mal. dieťaťa svoj návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia zo dňa 18.01.2025 v celom rozsahu späť (č. I. 121). Kolízny opatrovník a matka mal. dieťaťa súhlasili so späťvzatím návrhu a zastavením predmetného konania (č. I. 124, 127).
- Podľa § 29 ods. 1 a ods. 3 zák. č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- V dôsledku prejavu vôle otca mal. dieťaťa, za súhlasu matky mal. dieťaťa a kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhu, okresný súd konanie o návrhu otca mal. dieťaťa zo dňa 18.01.2025 na nariadenie výkonu rozhodnutia, zastavil.
- Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
- O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.