

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 11T/82/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8225010602
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2025:8225010602.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 09.12.2025 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

A. B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom C. XX, XXX XX F., G. H.

sa uznáva za vinného, že

v dobe od 20.09.2023 až doposiaľ ako otec maloletých detí I. B., nar. XX.XX.XXXX, J. B., nar. XX.XX.XXXX, K. B., nar. XX.XX.XXXX, L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, zverené do osobnej starostlivosti ich matky L. B., C. M., ktorá je oprávnená a povinná sa o maloleté deti osobne starať, pričom zastupovať maloleté a spravovať majetok majú obaja rodičia, si voči ním v Rovnom, okr. Svidník, v Lipovej, okr. Bardejov a inde z nedbanlivosti neplnil pravidelne výživovaciú povinnosť, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku pod spisovou značkou 4P/31/2022 zo dňa 28.03.2023, právoplatným dňa 13.04.2023 a vykonateľným dňa 18.04.2023 ohľadom bežného výživného, ktorý ho zaväzuje prispievať na výživu maloletej I. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 70,- € mesačne, maloletej J. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 50,- € mesačne, maloletej K. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 50,- € mesačne a maloletej L. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 35,- € mesačne vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých, čím mu takto za uvedené obdobie od 01.09.2023 doposiaľ dlhuje na výživnom sumu vo výške 4.235,- € a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov pod spisovou značkou 11T/17/2023 zo dňa 30.08.2023, právoplatným dňa 19.09.2023

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím spáchal

-prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. I/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.