

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 42Pp/60/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1125014251
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1125014251.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava I, predsedníčkou senátu JUDr. Janou Grendárovou a prísediacich sudcov JUDr. Nataši Nikitinovej a PhDr. Zlaty Schniererovej v konaní o návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia vo vzťahu k odsúdenému L. D. na verejnom zasadnutí dňa 10. decembra 2025 v Bratislave

rozhodol:

Podľa § 414a ods. 1 Trestného zákona, § 65a ods. 1 Trestného zákona návrh riaditeľa Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia odsúdeného L. D., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Bratislava, P. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, sp. zn. 3T/4/2023, zo dňa 06. júla 2023, právoplatný dňa 06. júla 2023 a rozsudku Špecializovaného trestného súdu Pezinok, sp. zn. 3T/4/2023, zo dňa 14. novembra 2024, právoplatný 26. novembra 2024 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 29. októbra 2025 podal vo vzťahu k odsúdenému L. D. návrh riaditeľ ústavu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

V predmetnom podanom návrhu podrobne popísal priebeh doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody odsúdeným z aspektu správania sa odsúdeného, jeho pracovnej a záujmovej činnosti a jeho sociálneho kontaktu s mimo väzenským prostredím.

Z predloženého hodnotenia vyplýva že odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 06. júla 2023 nakoľko bol právoplatne odsúdený a to z výkonu väzby, v ktorej bol od 15. júla 2022. Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele mu bola dňa 26. júla 2023 určená diferenčná skupina „B“ v minimálnom stupni stráženia.

Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave Nitra počas výkonu trestu bolo na požadovanej úrovni bez zaznamenaných nedostatkov. Pracovne bol zaradený v Kuchyni AB ako pomocný kuchár, neskôr v Kuchyni odsúdených, kde vykonával funkciu brigádira. V ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený - dňa 06. decembra 2023 - pochvala za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol.

Dňa 18. júna 2024 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ústavu Dubnica nad Váhom v minimálnom stupni. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni bez zaznamenaných nedostatkov. K personálu ústavu i spolu odsúdeným sa správal slušne. Ústavný poriadok aj časový rozvrh dňa dodržiaval. Zastával funkciu samosprávy zodpovedného zamestnávania a vykonávanie činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti, ktorú

vykonával k spokojnosti personálu. V ústave bol dvakrát disciplinárne odmenený - dňa 03.februára 2025 - povolenie prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 14.augusta 2025 - povolenie prijať balík do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V ústave bol v podstate celý čas zaradený na pracovisku s dohľadom Kuchyňa odsúdených, kde si pracovné povinnosti plnil zodpovedne a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne.

Dňa 23.septembra 2025 mu bola umiestňovacou komisiou zmenená diferenciacná skupina v minimálnom stupni stráženia z „B“ na „A“.

Dňa 30. septembra 2025 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu do ústavu v Bratislave, kde bol dňa 01.októbra 2025 umiestnený do otvoreného oddelenia ústavu Bratislava. Svoje povinnosti si plní v súlade so zákonom, ústavným poriadkom, časovým rozvrhom dňa. Zásady slušného správania a vystupovania voči príslušníkom a spolu odsúdeným dodržiava. Pokyny príslušníkov plní bez pripomienok, autority rešpektuje. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. V ústave je aktuálne zaradený na nestrážené pracovisko mimo ústav s voľným pohybom - KP OP - kde sa nedostatky v pracovnej disciplíne doposiaľ nevyskytli.

Dňa 26.decembra 2023 bol odsúdenému stanovený program zaobchádzania so zameraním na dodržiavanie právnych noriem, protidrogovú osvetu, zvyšovanie právneho a morálneho vedomia, rozvíjanie kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti, vedenie spoločensky prijateľného spôsobu života, zmysluplné trávenie voľného času, upevňovanie a rozvíjanie pracovných návykov a udržiavanie vzťahov s primárnou rodinou. Stanovené ciele plní v celom rozsahu.

Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá.

Súčasťou návrhu je komplexná správa probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Zvolen k podmienkam výkonu kontroly technickými prostriedkami spolu s predpísanými prílohami.

Zo záverečnej správy probačnej a mediačnej úradníčky sp. zn. 1 Pr/54/2025 zo dňa 17.októbra 2025 vyplýva, okrem iného, že na adrese na ktorej sa odsúdený mieni zdržiavať, t. j. Zvolen, Námestie Slobody č. 1890/20 v ktorom boli splnené materiálne - technické podmienky pre výkon kontroly technickými prostriedkami na kontrolu prítomnosti v obydli, ako aj podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy a pohybu kontrolovanej osoby.

Súčasťou návrhu bol i písomný sľub odsúdeného daný podľa § 53 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (ďalej Tr. zák.) zo dňa 03.októbra 2025.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku (ďalej Tr. por.) o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

-3- 42Pp/60/2025

Podľa § 65a ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c/ a d/ a súčasne

a/ odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal zlepšenie,

b/ odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,

c/ zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,

d/ nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmieničnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmieničnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a

e/ odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Súd v súlade s ustanovením § 414a Tr. por. vo veci nariadil verejné zasadnutie na ktorom vypočul odsúdeného a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

Rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pod sp.zn. 3T/4/2023, zo dňa 06.júla 2023 bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr.zák. a pre pokračovací obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4 písm. b/, písm. c/, ods. 6 písm. b/, ods. 8 písm. b/, písm. c/ Tr.zák. s poukazom na § 138 písm. b/ Tr.zák. účinného do 30.apríla 2022 a uložený mu bol trest odňatia slobody vo výmere osem rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.júla 2023.

Predmetný nariadený trest odňatia slobody začal odsúdený vykonávať dňa 06.júla 2023 a výkon trestu by mal byť vykonaný dňom 12.júla 2030. Odsúdený bol vo výkone väzby od 15.júla 2022 do 06.júla 2023.

Zástupca riaditeľa Ústavu výkonu väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava na verejnom zasadnutí zotrval na písomne podanom návrhu s tým, že od jeho podania nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí súhlasil s podaným návrhom riaditeľa ústavu. Vypovedal, že v prípade premeny trestu sa bude zdržiavať na adrese S., M. slobody č. XX. zároveň vypovedal, že prísľub ohľadom zamestnania má zabezpečený u spoločnosti N. s.r.o. so sídlom v Bratislave. Pracoval by na pozícii obchodný zástupca.

-4- 42Pp/60/2025

Predmetná spoločnosť sa zameriava na športové výrobky. K predmetnej trestnej činnosti sa priznal, spáchanie skutku oľutoval a už počas väzby sa snažil nasmerovať život normálnym smerom. V prípade prepustenia by chcel byť plnohodnotným členom spoločnosti a byť dobrým synom. Pokiaľ išlo o odsúdenie Mestským súdom Praha tu bol odsúdený v roku 2017 na výkon trestu odňatia slobody vo výmere tri roky nepodmienečne. Išlo tiež o drogovú trestnú činnosť. Vo výkone trestu odňatia slobody bol od roku 2015 do roku 2018. na slobodu bol podmienične prepustený. V predmetnom podmieničnom prepustení sa osvedčil.

Prokurátor na verejnom zasadnutí ponechal rozhodnutie na úvahe súdu.

Súd po vyhodnotení všetkých relevantných skutočností dospel k záveru, že návrhu riaditeľa na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného nie je možno vyhovieť.

Súd vzhliadol dôvody brániace pozitívnemu rozhodnutiu a to z týchto dôvodov:

1/ súd vo veci poukazuje na odsúdenie Mestským súdom Praha (Česká republika), sp.zn. 3 T/9/2016 - ktorým bol odsúdený uznaný vinným z drogovej trestnej činnosti (ako teraz stíhanej a odsúdenej) a rozhodnutím zo dňa 22.februára 2017, právoplatné dňa 11.septembra 2017 mu podľa odpisu registra trestov bol uložený trest odňatia slobody vo výmere štyri roky so zaradením do výkonu s dozorom. Podmienečne bol prepustený Okresným súdom Třebíč, pod sp.zn. 11 PP 60/2018, zo dňa 17.mája 2018. V skúšobnej dobe podmieničného prepustenia sa osvedčil.

S prihliadnutím práve na predmetný odpis registra trestov - ako i samotnú výpoveď odsúdeného na verejnom zasadnutí, ktorý predmetné skutočnosti potvrdil a s poukazom na §7b Tr.zák. - mal súd za to, že neboli splnené podmienky podľa § 65a ods. 1 písm. b/ Tr.zák.

2/ odsúdený je vo výkone trestu (počítajúc i väzbu od 12.júla 2022) - od 06.júla 2023. Počas predmetného výkonu trestu bol vo viacerých zariadeniach. Za predmetné obdobie bol trikrát disciplinárne odmenený - čo vzhľadom na predmetné časové obdobie nie je výraznou skutočnosťou. Navyše v ústave v Bratislave je od 30.septembra 2025 - čo je krátke obdobie na to podľa názoru súdu, aby bolo možné konštatovať - že riziko recidívy je nízke, resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá - keď predmetný návrh bol podaný ani nie po mesiaci v tomto zariadení.

3/ potrebné je konštatovať i za akú trestnú činnosť je odsúdený vo výkone trestu - rovnakú ako už bol odsúdený i súdom v Českej republike. Znamená to, že opätovne sa dostal do rozporu so zákonom - a na predmetnom nemá žiadny vplyv skutočnosť v prospech odsúdeného, že predmetným súdom v Českej republike sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil. Za prípustný dôkaz možno považovať aj trestný rozsudok cudzozemského súdu. Takýto rozsudok môže slúžiť napríklad pri hodnotení osoby obvineného (R 16/1997 - II - primerane). Trestný rozsudok cudzieho štátu má povahu listinného dôkazu (R 11/2005 - primerane).

4/ potrebné je tiež konštatovať, že celkový výkon trestu odňatia slobody by mal uplynúť 12.júla 2030. Súd vo veci rozhodoval dňa 10.decembra 2025 - znamená to tak, že na to, aby súd mohol do budúcnosti rozhodnúť pozitívne (v prípade podania žiadosti o podmienené prepustenie)
-5- 42Pp/60/2025

prepustenie odsúdeným) je potrebné, aby odsúdený ešte preukázal - svojím správaním, ale i disciplinárnymi odmenami vo väčšom počte -že je hodný predmetného inštitútu.

Pokiaľ v zápisnici z verejného zasadnutia bolo uvedené v rámci výroku predmetného uznesenia - podmienené prepustenie - išlo o chybu pisársku - správne malo byť - na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia - súd ako i vyplynulo z prehrávky po celý čas predmetného verejného zasadnutia sa vyjadroval práve k premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia a preto súd v danom prípade ani vo veci nevykonal opravu opravným uznesením.

Rozhodnutie prijal senát mestského súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 163 ods. 4 Tr.por. v spojení s § 180 Tr.por.) .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť prípustná nie je.