

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/115/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010722
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010722.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 02. decembra 2025 v Revúce vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. B. XXXX/XX, C.,
toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu
odňatia slobody Ružomberok,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

v období od 01.07.2022 do 30.06.2024 si v C. a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére A. E., nar. XX.XX.XXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine a bola mu určená aj uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4Pc/8/2021 zo dňa 29.07.2021 tak, že je povinný prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 400,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet A. E., bytom C., E. XXXX/X, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil, nakoľko v dôsledku ním úmyselne spôsobenej dopravnej nehody sa priviedol do stavu, že nemal príjem, takýmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 9.600,- eur,
t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený skorším rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, sp. zn. 13T/8/2023 zo dňa 30.11.2023 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. n. 3To/2/2024 zo dňa 06.11.2024, vo výmere 25 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia za súčasného uloženia súhrnného trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 8 rokov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.