

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/4/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010014  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010014.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 06. januára 2022, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený O. Š. Á. L. N. Ö. E. A., nar. XX.XX.XXXX v L. M., trvalým bydliskom B.. K. XXXX/XX, L. M., adresa na doručovanie písomností N. XX, L. M., zamestnanec spoločnosti N. M..L..T.. L. M.,

je vinný, že

04.01.2022 v čase približne o 23:00 hod. z priestoru B. Q. na ul. N. Č.. XXXX/XX v L. M. odcudzil 2 ks 10 kg plynových fliaš s propán butánom, čím spôsobil V. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXXX/XX, L.Á. M., škodu vo výške 100 €,

a tohto konania sa dopustil i napriek tomu, že dňa 03.11.2021 mu bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, v blokovanom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. F. XXXXXXXXXXXX uložená pokuta vo výške 30 eur,

a tiež napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 27.02.2020, sp. zn. 2 T 118/2019, právoplatného dňa 27.02.2020, bol obvinený odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 02.12.2021, sp. zn. 0 T 122/2021, právoplatného dňa 02.12.2021, bol obvinený odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku sudca pre prípravné konanie obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému V. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXXX/XX, L. M., škodu vo výške 100,- eur.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.