

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2Nt/67/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825011030  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825011030.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 09.12.2025 vo veci žiadosti odsúdeného A. A. o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/102/2013 zo dňa 28.01.2014, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, okr. Prievidza o zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/102/2013 zo dňa 28.01.2014, ktorým pre prečin podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona, bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. A. dňa 03.11.2025 podal žiadosť o zahladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/102/2013 zo dňa 28.01.2014.

Štrením v registri trestov bolo zistené, že vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/102/2013 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/102/2013 zo dňa 28.01.2014, z prečinu podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/57/2013 zo dňa 15.10.2013, právoplatného 15.10.2013, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil dňa 15.10.2016 a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov vykonal dňa 01.05.2014. Z registra trestov bolo ďalej zistené, že podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený. Rovnako odsúdený sa osvedčil aj v skúšobnej dobe podmiennečného trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/57/2013 a to dňa 15.10.2016.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody. V trestných veciach, v ktorých bol odsúdenému uložený podmienečný trest odňatia s následným rozhodnutím o osvedčení sa v skúšobnej dobe sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol súdne trestaný (tzv. zákonná fikcia neodsúdenia) a to aj s účinkami zahľadania. Ďalej treba dodať, že vo veciach, v ktorých bol uložený súhrnný trest, súd skúma splnenie podmienok zahľadania aj vo veciach, ktoré na uložený súhrnný trest nadväzujú tzn. aj v trestných veciach, v ktorých bol výrok o treste zrušený a to vždy súčasne.

Pri odsúdení Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/102/2013 je v registri trestov uvedené, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia a na odsúdeného sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov vykonal dňa 01.05.2014 a podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona k zahladeniu dochádza vykonaním trestu. Na základe uvedeného predmetné odsúdenie nie je potrebné zahladzovať.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.